



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№ 12
(312)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

21 МАРТА 2023



НАШИМ ТРУЖЕНИЦАМ-ЛЮБОВЬ И ПОЧЕТ!

...Трудящаяся женщина вследствие своих особых физиологических функций нуждается в особой защите от капиталистической эксплуатации...

Фридрих ЭНГЕЛЬС

2 | Крым Готовится

4 | Цифровая Угроза

5 | Учиться, учиться и учиться!

6 | Накануне Войны

7 | Женщины = женщины

8 | Швейцарцы против

ЗАЧЕМ РОССИИ ЭМАНСИПИРОВАННЫЕ «БИЗНЕС-ПЕДИ» БЕЗ СЕМЬИ И ДЕТЕЙ?

Недавно в Общественной палате состоялось яркое обсуждение «Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2023-2030 годы». Более пяти часов в основном сами женщины – те, кого документ от Минтруда и западных фемо-НКО призван сделать «более равными» с мужчинами за счёт открытия доступа к вредным работам, получения квот в политике, «защиты» психологически от «гендерного» насилия – аргументированно показывали, почему подобных Стратегий в РФ больше принимать не должно. Вообще настоящая дикость, когда в условиях СВО и войны с Западом в министерствах по-прежнему радужно принимают концепции от структур инагентов типа Консорциума женских неправительственных объединений, где урлят ответные феминистки, буквально вчера трудившиеся на западных гранты и лоббирующие в России закон СБН (о профилактике семейно-бытового насилия) (типа Мари Давтян, Анны Ривиной и прочих). В ходе круглого стола выяснилась интересная вещь – оказывается, секретарь ОП Лидия Михеева взяла на себя наглость лично ответить Минтруду, что преразработанный проект Стратегии полностью согласован ОП, никаких круглых столов по нему проводить не нужно. Вот так у нас и принимаются стратегические документы на семь лет (!) вперёд. Впрочем, если чиновники прислушаются хотя бы к половине тезисов, высказанных женщинами в дискуссии под модерацией Ксении Алферовой, ситуацию можно будет исправить.

«Акценты в документе расставлены неверно. Слово «материнство» в Стратегии употребляется лишь четыре раза, и то – в разрезе с трудовой деятельностью и обучением. Поддержка беременных женщин упоминается один раз. Также один раз – социальная поддержка женщин с детьми, тогда как поддержка семьи не упоминается ни разу. И очевидно, что этот документ носит прозападный, феминистический характер. Он не про семью, он про карьеру...», – положила начало член ОП, актриса Ксения Алферова.

Сенатор Маргарита Павлова, профилем которой является защита суверенитета России, заметила, что Стратегия направлена на прямо противоположное:

«В последнее время именно женское движение превращается в радикальный инструмент интернациональной войны. Именно женщин используют, чтобы разжигать войну между полами. Мы должны вспомнить, что сила женщины заключается в другом. Это великая природная сила, которая заставляла мужчин во все времена лететь к звёздам, строить корабли, защищать свой дом, Родину. Природу победить невозможно, поэтому сила женщины – в её красоте, мягкости, мудрости, что отражалось всегда в традициях любого народа. Сегодня перед нашим обществом и государством остро стоит вопрос о защите суверенитета

России во всех областях. И обсуждая Стратегию, хочу сказать – крайне важно, чтобы такие документы у нас разрабатывались суверенным путём, чтобы исключить любое недружественное влияние.

В состав Координационного совета по реализации Стратегии в интересах женщин при Правительстве РФ, который активно участвовал в подготовке данной стратегии, входит НКО – Консорциум женских неправительственных объединений. Её руководитель – Мари Давтян. История этой структуры не вызывает сомнений, что она создавалась как агент зарубежного влияния в рамках американской политики по экспорту демократии в Россию. Создан он был в 1993 году, её основателем была американка, супруга директора USAID. КЖНО получал гранты от властей США, при этом сегодня он продолжает влиять на выработку государственной стратегии планирования в РФ и получать многомиллионные гранты на свои проекты из Фонда президентских грантов.

Сегодня в ходе СВО мы видим, как представители разных феминистских групп фактически вели подрывную деятельность против нашей армии, работали в интересах наших противников – США и НАТО. Считаю, что это вопиющая, недопустимая история, и обязательно ею займусь». С учётом того, что к документу приложили ярые феминистки, в том числе и муженевянисты, Стратегия направлена в том числе на разжигание соревнования между мужчинами и женщинами, на то, чтобы женщины пытались потеснить мужчин с их традиционных площадок, сфер деятельности, что естественно спровоцирует негативную реакцию мужчин и войну полов. Так для чего нашему обществу ещё один социальный разлом? Кому он может быть выгоден? Очевидно, нашим врагам.

Журналист Анна Шафран проходила по положениям Стратегии в части «повышения гражданской активности женщин».

«Тут перед нами появляется образ героини, фигурирующей в фильмах «Служебный роман», «Москва слезам не верит» – фильмах о сильных деловых женщинах, которые одиноки и в личной жизни несчастны. При этом не раз было сказано, что главный залог счастья любой женщины – любимый мужчина, семья и дети. И в этой части есть прямое противоречие Стратегии нацбезопасности РФ, где прямо сказано, что главной ценностью для страны является крепкая семья.

И именно через декларацию защиты традиционных ценностей наша страна сегодня приобретает сторонников по всему миру, а большинство людей на планете пока ещё традиционных взглядов, к счастью.

И очевидно, что в этой Стратегии явно наблюдается попытка снова продвигать антисемейный законопроект о профилактике семейно-бытового насилия, направленный на разрушение института семьи, который мы много

лет не без труда отбивали. Он, между прочим, является антиконституционным и подрывает стабильность государства. Проблема равноправия мужчин и женщин – это надуманная проблема, я могу на своём личном опыте сказать, что она у нас не существует.

У нас на самом деле должна быть борьба с неравенством, только с неравенством между женщиной, которая выбрала семью, рожает и воспитывает много детей, и женщиной эгоистичной, эмансипированной, которая поставила на первое место карьеру.

Подобная Стратегия с акцентами на гендерное равенство, на сохранение здоровья женщин всех возрастов (то есть доступность аборт и контрацепции) уже в нашей стране действовала последние пять лет. А корни этой стратегии находятся в глобальной гендерной стратегии – это международный феминистский документ. Сейчас, когда мы выходим из ряда глобальных организаций, непонятно, зачем мы опять наступаем на те же грабли. Может, надо хоть немного себя уважать? Нельзя допустить, чтобы подобные документы у нас принимались впрямь без общественного обсуждения», – отметила Шафран.

Главный внештатный специалист Минздрава по репродуктивному здоровью мужчин, член-корреспондент РАН Олег Аполихин оказался единственным мужчиной на круглом столе, при этом он говорил очень правильные вещи – с позиции защиты семьи и репродуктивного здоровья мужчины и женщины:

«77,4% женщин, идущих на роды сегодня – нездоровы. Буквально 40 лет назад показатель составлял 32%. Почему так получилось? Потому что сегодня очень серьёзно изменилось состояние в обществе, изменилась и роль женщины. Сегодня возраст секс-дебюта для 20% девушек составляет 12-16 лет, и значительная часть из них имеют различные заболевания, передающиеся половым путём. Сегодня неофициальный брак (сожительство) в среднем составляет 74%. Инициатором его чаще является мужчина. И получается, что женщина таким образом затем может остаться одна. При этом 70% детей рождаются сегодня в полных семьях. Главный фактор для женщины – ответственность и надёжность мужчины. Давайте не забывать об этом. И тогда будем плодиться и размножаться. Женщина должна оставаться женщиной, а мужчина – мужчиной».

К.ю.н., эксперт Совета Федерации и Общественного уполномоченного по защите семьи Анна Швабауэр прямо указала на токсичные задачи Стратегии, в том числе – на планы изменить российский законодательство «с учётом общепризнанных норм международного права». Очевидно, чтобы уравнивать наши законы с ЦУР ООН и глобальной повесткой «гендерного равенства».

«Возникает вопрос, почему мы ориентируемся на международные нормы, особенно в текущем моменте с учётом того, что в области

семейной тематики наши традиции очень отличаются от того, что мы наблюдаем за рубежом?»

Наши традиции о важной роли женщины-матери, жены, хранительницы очага, да и о делении людей на два пола на Западе действительно считают стереотипами. Но зачем нам идти в аналогичном направлении, непонятно.

В качестве плана Стратегии прямо обозначено увеличение представительства женщин в органах власти ВСЕХ уровней. То есть 74% это мало! Простите, сколько надо? Мужчин, может, вообще надо выместить? Куда? Такое ощущение, что мы имеем дело с войной против мужчин под видом «заботы о женщинах».

Неадекватность таких претензий заключается и в том, что выбор кандидата на должность должен быть обусловлен НЕ его полом, а уровнем его знаний и компетенций. Переход к назначению людей по квоте в зависимости от пола является угрозой качественной работе госорганов, а значит нацбезопасности – в силу того, что более грамотных мужчин смогут отстранять и назначать менее грамотных в деле женщин только для заполнения квоты», – отметила Швабауэр.

Также эксперт указала на попытку снова породить гендерного голема СБН под видом «противодействия жестокому обращению с женщинами разных возрастов, формирования общественного мнения о недопустимости жестокого обращения с женщинами путём проведения информационных кампаний и расширения каналов эффективных коммуникаций». Очень вероятно, что вся эта часть документа писалась как раз фемо-НКО при участии инагентов типа Мари Давтян и К*, с которыми Минтруд давно сотрудничает и даже получает за это благодарности от «правозащитников» Фонда Сороса типа Humans Right Watch.

«Очевидно возобновление лоббирования темы закона о профилактике семейно-бытового насилия через Стратегию в интересах женщин. Такой подход выделяет мужчин как субъектов, от которых исходит в обществе насилие, в связи с чем возникает вопрос о соответствии подобных документов конституционному принципу равенства всех перед законом.

Обращаем внимание, что эти положения включены в Стратегию по просьбе г-жи Давтян – сотрудницы «Консорциума женских неправительственных организаций», который, согласно последнему отчёту Минюсту, имеет иностранное финансирование! И это в условиях СВО: прозападные структуры формируют наши внутренние нормативно-правовые акты (НПА).

Как видно, в этой Стратегии нет ни одного направления, связанного с укреплением и защитой семьи и материнства. Она по сути своей противоречит целям, обозначенным в Стратегии нацбезопасности, утверждённой Указом президента от 02.07.21 г. №400, в которой прямо говорится о ценности «крепкой семьи». Указ Президента от 09.11.22г. №809 о сохранении и

укреплении традиционных духовно-нравственных ценностей фиксирует ту же ценность («крепкая семья»). В этих стратегических документах вообще не выделена тема женщин. Очевидно, не случайно. Например, в Стратегии нацбезопасности слово «женщины» не встречается ни разу, зато материнство есть, семья и семейные ценности тоже, причём неоднократно!

Принятие концепции в «интересах женщин» представляет собой дискриминационный подход к мужчинам, разрушительно будет влиять на институт традиционной семьи, работает против концептуальных планов стратегических президентских документов, направленных на укрепление семьи в целом. В этом смысле мы видим грубое противоречие правительственных планов указам президента, да и мнению подавляющего большинства населения России, приверженного традиционным ценностям», – подытожила Швабауэр.

Также Анна озвучила рекомендации просемеинных организаций (в частности, ОУЗС), с которыми согласились участники круглого стола:

– Не принимать таких опасных стратегий в будущем.

– Отменить принятую национальную стратегию действий в интересах женщин, рассмотреть вопрос принятия Стратегии действий в интересах семьи с учётом положений Стратегии нацбезопасности, Указа о сохранении традиционных ценностей, Указа о государственной культурной политике.

– Привлекать к работе над любыми стратегическими документами представителей патриотической и родительской общественности, а также Патриаршей комиссии по семье, поскольку беда с демографией – одна из ключевых на сегодня.

– Не допустить принятия закона о профилактике семейно-бытового насилия.

– Требуется расширение понятия инагента за счёт включения в него НКО, финансируемых из-за рубежа и работающих в социальной (!) сфере.

– Нужен запрет сотрудникам НКО – инагентов или структур с иностранным финансированием занимать должности в органах власти и в общественных комитетах при органах госвласти.

– Запрет иностранные финансирование на реализацию нацстратегий (национальную стратегию в интересах женщин до 22 г. финансировал в том числе СЕ).

– Необходимо выйти из всех международных актов, которые деструктивны для института семьи в РФ.

Старший научный сотрудник ВНИИ МВД России, криминолог, к.ю.н. Елена Тимошина рассказала о том, что количество насильственных

Окончание на 2 стр.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



23012

9 772409 418007

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Братья-масгульмане», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

**Окончание статьи
«ЗАЧЕМ РОССИИ ЭМАНСИПИРОВАННЫЕ
«БИЗНЕС-ЛЕДИ» БЕЗ СЕМЬИ И ДЕТЕЙ?»
Начало на 1 стр.**

преступлений против женщин в семье постоянно снижается и составляет меньшую часть от всех преступлений против женщины. Она на конкретных цифрах показала манипуляцию фемо-НКО. Доля несемейных убийств в 2016-2019 гг. составила 88%. То есть справедливо говорить о необходимости защиты женщины от насилия в целом, а не выделять тут семью, тем самым дискредитируя институт семьи.

«Кампания по дезинформации общества используется в качестве инструмента «мягкой силы» странами, ведущими враждебную политику против России. Под предлогом борьбы с насилием в семье у нас уже выводились на улицу девочки, несовершеннолетние. Нам необходимо принять новый документ – национальную Стратегию действий в интересах семьи, и тогда мы сможем решить многие проблемы», – отметила Тимошина.

Далее произошёл показательный диалог с чиновницей Минтруда, замдиректора Департамента демографической политики и соцзащиты населения Еленой Викторовной Страховой, которая, как заметила Ксения Алферова, терпеливо слушала аргументированную критику Стратегии 4,5 часа. На самом деле Страхова слушала не слишком терпеливо – в какой-то момент она эмоционально порвала на куски листок, на который записывала замечания участников дискуссии. Видимо, что-то в этой критике задело её за живое. Кстати, именно Страхова шесть лет назад отвечала за имитацию обсуждения в ОП и принятие предыдущей аналогичной нацстратегии в интересах женщин на 2017-2022 гг.

Из-за сбоя связи (отсутствия звука) Страхова сначала не могла выступить, стала ругаться, показывать на часы, потом собрала свои папки, встала и ушла, хотя из ОП ей пытались объяснить, что проблема «не на их стороне». Но спустя время связь всё же восстановили.

«У нас Конституция говорит о равных правах мужчины и женщины и возможности их реализации. Обсуждаемая Стратегия является продолжением аналогичного документа от 2017 г. А тот документ был разработан по инициативе Валентины Матвиенко и по поручению президента РФ. Дискуссия была очень полезна для меня лично, для федеральных органов власти, но, понимаете, в чём дело – мы в соответствии с законом разместили эту стратегию в ГИС «Управление». Она там была размещена целый месяц, чтобы все могли с ней ознакомиться, высказать свои замечания и предложения. К сожалению, мы таковых не получили.

Сегодня прозвучали достаточно разумные вещи. Не скажу, что со всем согласна, но некоторые предложения были интересны. Более того, мы отправляли свой план в ОП и получили письмо за подписью Михеевой (председатель ОП. – «Катюша») о том, что у ОП отсутствуют предложения по этому проекту, и что он согласован. По этому сегодня мне странно слушать то, что мы нигде не публиковали документы до их принятия.

Мы исходили из того, что женщина не должна стоять перед выбором – либо карьера, либо семья и дети. Задача Стратегии как раз в этом и состоит – женщина должна реализовать себя там, где она хочет. Задача государства – помочь ей в этом – для этого у нас есть и детские сады, и ясли. На сегодня 67% женщин трудоспособного возраста работают, для них это совмещение обязанностей очень актуально. Поэтому неправильно говорить, что женщина должна только сидеть дома и воспитывать детей. Поэтому сидящие тут в ОП красивые женщины как раз и сделали такой выбор – они совмещают.

То, что ПФЗ о профилактике семейного насилия не был принят – это заслуга правительства РФ... И у нас ещё есть много документов, которые затрагивают положение семьи, женщин и детей, которые здесь были названы. Так что данная Стратегия должна дополнять уже имеющиеся. Она разрабатывалась при активном участии Совета Евразийского женского форума, были привлечены и общественные организации, и органы власти.

Не надо делить женщин – либо она мать, либо она работник. У нас ещё этот опыт с 1917 года, женщины воспитаны в такой традиции, что они хотят совместить и то, и другое. И не надо им навязывать ни одну, ни другую идеологию», – попыталась отбиться Страхова.

Алферова возразила: «Но эта Стратегия не должна противоречить другим документам стратегического характера, например Стратегии нацбезопасности России...»

Страхова: «Я уже вам сказала, у нас есть Десятилетие детства (очень спорный пример, также чисто ювенальный прозападный документ. – «Катюша»), другие стратегии, Концепция семейной политики...»

Алферова: «Мы говорим о конкретных противоречиях конкретного документа. И вы не очень поняли суть беседы, нашей принципиальной позиции. Мы ни разу не противопоставляли женщину-мать и работающую женщину. Мы говорим о том, что этот документ как раз продвигает и всячески популяризирует женщину – «бизнес-лидера». Тут о женщине-матери нет ничего. Я не хочу, чтобы Стратегия навязывала мне мой выбор. Если я счастлива как женщина в семье, и это моя первичная роль, то я сама решу – хочу я быть лидером или не хочу, буду я в политике или нет. И это было положено во главу угла в советской политике.

А весь этот документ пронизан западными, пагубными, либеральными ценностями. Мы хорошо показали это с юридической, морально-этической точки зрения. Обязательно отправим вам полную стенограмму.

И спасибо вам, что вы назвали фамилию человека, который от имени всей ОП, всех женщин-общественниц, решил, что обсуждать его публично у нас не надо. Это Лидия Михеева. Обязательно будем разбираться, почему она решила, что вопросов к документу у всех нас нет».

Добавим, что если Конституция РФ, как правильно заметила Страхова, говорит, что женщин делить нельзя, то в Стратегии как раз всё построено на принципе возвышения «нормальной, успешной» деловой женщины над женщиной, выбравшей семью и рождение детей. Для последней создавать комфортные условия не предлагается.

В завершение своего перформанса чиновница Минтруда снова показала своеобразие, предьявив участникам заседания, что «теперь они поедут домой, а ей ещё работать, и она не будет спать всю ночь». Вот ведь как, опять эта «никчёмная общественность» посмела надолго оторвать уважаемого чиновника от более важных, как кажется Страховой, занятий. Видимо, надо её ещё поблагодарить, что снизошла до обсуждения ключевого для всех женщин страны стратегического документа, что всех выслушала... На самом деле это, конечно, шутка: таких деятелей нужно гнать из министерств и ведомств куда подальше вместе с их друзьями – прозападными феминистскими/«гендерными» НКО.

В завершение заметим, что свою позицию против данной Стратегии на круглом столе в ОП изложили множество ярких женщин – депутат Мосгордумы Екатерина Енгальцева, уполномоченный по правам ребёнка в Татарстане Ирина Вольнец, председатель Регионального отделения МОО «Союз православных женщин» в Москве Наталья Дмитриевская, председатель православного центра «Иван-Чай» Элина Жугтова... всех просто не перечислить. Участники круглого стола были единодушны в том, что социальную политику государства давно пора кардинально менять – если, конечно, мы действительно хотим защищать традиционные духовно-нравственные ценности, размножаться и процветать. Очень надеемся, что в правительстве и АП услышат наших по-настоящему передовых, умных, красивых и патристичных женщин, а не феминистку и прочих «профессиональных женщин» с их «небинарными» западными кураторами: их время в России закончилось.

РИА КАТЮША

И ЭТО ВСЁ О НАС

ОБРАЩЕНИЕ КО ВСЕМ ТРУДЯЩИМСЯ МИРА

Современный потенциал воспроизводства, включающий в себя новейшие технологии (автоматизацию, программирование, интернет, агрохимию и др.). Достаточен для того, чтобы обеспечить всех людей планеты продовольствием, предметами первой необходимости, жильём, транспортом и т.п. но задействовать этот потенциал мешают капиталистические общественные отношения, приводящие к концентрации богатства в руках миллиардеров и миллионеров, социальному неравенству и нищете миллиардов людей.

Капиталистические общественные отношения обуславливают возникновение вопиющих явлений в жизни человечества – гонка вооружений, войны, обманыванию людей посредством продажных СМИ, кризисы.

Противоречия между потенциалом воспроизводства и капиталистическим общественными отношениями угрожают человечеству гибелью в результате ядерной войны и экологической катастрофы.

Нужно покончить с капитализмом! Трудящийся люд должен взять власть в свои руки, чтобы не допустить гибели человечества.

Призываем всех трудящихся мира сплотиться вокруг коммунистических партий и других прогрессивных организаций и таким образом снять нависшие над человечеством угрозы! **Valery Paulman**

ПРЕДАТЕЛИ В КАБИНЕТАХ

Михаил Делягин прокомментировал падение американского ударно-разведывательного беспилотника в акваторию Чёрного моря. По его словам, русским лётчикам, как и многим соотечественникам, вероятно, надоело видеть, как нагло и открыто США шпионят в интересах Украины и помогают Киеву совершать диверсии.

Однако среди русских нашлось немало предателей – тех, кто сразу же начал оправдываться «перед хозяевами» из-за случившегося и говорить, что беспилотник якобы упал сам по себе.

– Те, кто выглядит как предатели, перепугались до ужаса и бросились рассказывать своим хозяевам, что они совсем не это имели в виду. Что это несчастный случай и у дрона пропеллер сам отвалился случайно,

– отметил Делягин. Депутат также обратил внимание, что упавший беспилотник представлял серьёзную угрозу. Он мог как передавать ВСУ информацию о местоположении военных РФ, так и сам совершить атаку. Например, на корабли Черноморского флота России, базирующиеся в Крыму.

Напомним, Европейское командование Вооружённых сил США (EUCOM) заявило, что самолёт Су-27 ВС России, поднятый на перехват, якобы ударил крылом по винту беспилотника, в результате чего дрон рухнул в море.

Депутат Госдумы генерал Андрей Гурлуев предупредил, что дрон – это только начало. И что теперь русские военные могут начать уничтожать другие средства разведки США, работающие на Украину. **tsargrad.tv**

РАССУЖДЕНИЯ ИНТЕЛЛИГЕНТА

За год мы ощутили, что это такое: «как прежде не будет никогда».

Мы были очень благополучными, мы слушались государство, как маму и папу, мы верили людям с серьёзными и умными лицами, нас очень смешили, нам шутил Ваня Ургант, нас дразили Дана Милохин и бесил Моргенштерн, Илья Прусикин смешно вилял бёдрами и многие хотели послать его на Евровидение, считали журналисткой Ксению Собчак, с почтением всматривались в наполненные особой мудростью глаза коммуниста Познера, привычно умилялись тургеневскому трепету Чулпан Хаматовой, пытались понять высокое искусство в виде палки на скотче в Третьяковке Зельфиры Трегуловой, в ресторанах и кафе пели песни «Океана Эльзы», мы жили очень-очень благополучно...

Да, много работали, да, любили, да, ссорились, да, звонили, узнавали, да, слушали этот бубнящий телевизор, да видели бесконечные заявления политиков и знали, что поговорят-поговорят, покричат-покричат, но всё будет хорошо, спокойно, привычно, мирно.

Мы верили, что можно и нужно договариваться.

Мы точно знали, что люди всегда останутся людьми.

Мы не понимали, нужно ли что-то менять и меняться самим.

Нас научили измениться. Когда мы увидели и особенно услышали, что это такое, когда самым паскудным, подлым и гнойным матом кричит вся братская страна, когда матом визжат дети и, особенно, девушки.

Когда привычно уважаемые нами в качестве уважаемых партнеров люди отбросили надоевшие им приличия и привычно затянули европейские победы расистские гимны, называя нас ордой и недочеловеками.

Когда вырезали глаза, живём сжигали, перерезали горла, когда радостно рассказывали, что давали приказ кастрировать наших ребят, попавших в плен.

Когда мы узнали, что на фронте наши ребята не имеют самого насущного. Мы же видели танковые биатлоны и даже танковые вальсы. Мы видели прекрасные парады и любовались кораблями на рейде. Мы не понимали, куда делась обещанные чудо-беспилотники, где чудо-системы, о которых столько говорилось, почему, откуда мосинки и каски 1943 года, почему у добровольцев ничего нет.

Когда горели наши колонны и десантные корабли, тонул крейсер «Москва», горели стратегические бомбардиров-

щики на базах, когда был взорван Крымский мост... Это всё происходило с нами. Мы верили, что всё закончится за неделю. Потом телевизионные говорящие головы с серьёзными лицами и умными глазами говорили о месяце, сорока днях максимум.

Нас заставили измениться. Потому что стало понятно – как прежде, не будет никогда.

Что надо меняться самим. Мы изменились.

Мобилизация. Добровольцы. Волонтеры. Помощь фронту. Недоверие болтуну. Презрение Западу. Смех над поехавшими. Заводы в три смены. Страна упёрлась. Пришло понимание, что это надолго. Что, как прежде, не будет никогда.

Но ещё, со всей этой болью, со всем этим страхом, со всем этим трудом пришло понимание, что то – очень сытое, очень благополучное прошлое...

Оно какое-то фальшивое было. Ненастоящее.

А настоящее оказалось иным.

А будущее зависит только от нас. И будущее будет именно таким, каким мы сами его сделаем. Не заслужим, не получим, но сделаем, создадим – сами.

И это трудное будущее точно лучше нашего такого сытого, такого лживого прошлого. **Дмитрий Конаныхин**

ПРИШЛИ К КОНСЕНСУСУ?

Госдума собирается направить парламентское обращение в Генпрокуратуру по поводу возможных поставок нефти для ВСУ со стороны компании «Лукойл». Скандал продолжает набирать обороты.

Об этом рассказал депутат Госдумы Константин Затулин. Он напомнил, что три недели назад в СМИ появилась информация о том, что топливо с нефтеперерабатывающего завода «Лукойл» в Болгарии поставлялось для нужд Вооружённых сил Украины.

После этого комитетам по энергетике, безопасности и противодействию коррупции было поручено выяснить, действительно ли русский бензин и дизтопливо поставлялись Украине. С таким запросом комитеты обратились в МИД России и в сам «Лукойл». Реакция нефтяной компании была предсказуемой. По словам Затулина, в «Лукойле» заявили, что не знают, куда в конечном итоге был направлен товар с болгарского завода.

Теперь Затулин призывает направить парламентское обращение в Генпрокуратуру России и в Минэнерго, чтобы уже разобрались в ситуации.

«Над нами смеются. Только что Евросоюз, налагая очередные санкции на поставки из России, сделал исключение для российской нефти, идущей на российские же заводы в Европе, в Болгарии. Им так удобнее. А нам?» – цитирует депутата его пресс-служба.

Спикер Госдумы Вячеслав Володин поддержал Затулина. Он попросил коми-

тет по безопасности безотлагательно направить запрос в указанные ведомства, а затем огласить результаты в Госдуме.

tsargrad.tv
От редакции. Эта информация появилась 16 февраля. Что дальше? Прошло более месяца. Проводится проверка?

БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ

Кому: _____
000000, г. _____
Ул. _____
От _____
Адрес проживания: _____
тел. _____

УВЕДОМЛЕНИЕ

Довожу до Вашего сведения, что Ваша организация присылает мне ежемесячно сомнительные платёжные документы, называемые в Гражданском кодексе РФ оферта (ГК РФ ст.435). По причине того, что я не являюсь физическим лицом, я не могу быть адресатом. Имею право, как гражданин, отказаться. Согласно 103-ФЗ п.14 ст.4 «Условия осуществления приёма платежей» Вы обязаны предоставить мне для оплаты услуг специальный банковский счёт. Своими действиями вы принуждаете меня к совершению сомнительной сделки ст.179 УК РФ «Принуждение к совершению сделки или отказу от её совершения», умышленно не предоставляя специальный банковский счёт. Своими действиями вы нарушаете ст.174 УК РФ «Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенного другим преступным путём», ст.275 УК РФ «Государственная измена» (в договоре-оферте значится американский штрих код) и 115-ФЗ от 07.08.2001 «О противодействии легализации (отмывание) доходов, полученных преступным путём и финансированию терроризма». Согласно постановлению правительства №97 о трансфертах все условия ЖКК проплочены из бюджета (приказ Министра финансов Силуанова №259Н). Постановление правительства – 1710 РФ от 30.12.2017г. об обеспечении доступным и комфортным жильём и жилищно-коммунальными услугами граждан РФ. Приказ Минфина России от 10 декабря 2020 г. №301н «Об утверждении Порядка осуществления территориальными органами Федерального казначейства санкционирования расходов, источником финансового обеспечения которых являются целевые средства, при казначейском сопровождении целевых средств в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов».

« _____ 20 _____ / _____ / _____ »

НА КАВКАЗСКОМ ФРОНТЕ БЕЗ ПЕРЕМЕН

После снятия Рубена Варданяна с должности премьер-министра Арцаха, Азербайджан всё-таки заблокировал Лачинский коридор. Таким образом, Алиев грубо нарушил не только устные договорённости с Пашиняном, но и положения трёхсторонних заявлений лидеров России, Азербайджана и Армении от 9 ноября 2020 года. Так было подтверждено, что политика Баку формируется не по международному законодательству, а по «правилам», придуманным англосаксами.

Представители Азербайджана провели с участием международных посредников, включая американцев, переговоры с Николой Пашиняном и предьявили ему ультиматум. Условием разблокирования Лачинского коридора должно было стать снятие Рубена Варданяна с поста госсминистра Арцаха. При этом ранее в Баку официально отрицали блокировку Лачинского коридора, ссылаясь на действия неких экологов, которые на самом деле были эмиссарами «Серых волков» из Турции (организация признана террористической и запрещена на территории РФ).

Армения фактически прогнущалась и сняла Варданяна с его поста, но Лачинский коридор разблокирован не был. Податливость Пашиняна ему не помогла.

Вот данные МО РФ: «В 10:00 5 марта 2023 г. в районе населённого пункта Дюкянлар военнослужащими вооружённых сил Азербайджанской Республики был обстрелян автомобиль с сотрудниками правоохранительных органов Нагорного Карабаха. В результате обостления погибло трое и ранен один находившийся в автомобиле сотрудник... Усилиями российских миротворцев боестолкновение прекращено».

Из заявления Минобороны РФ чётко следует, что первый открыл огонь. Вывод

однозначный. Сообщение Минобороны Азербайджана про то, что «... утром 5 марта подразделения азербайджанской армии попытались остановить для досмотра армянский автомобиль», – полная дезинформация». Ничем не подтверждённые инсинуации о том, что автомобиль якобы осуществлял незаконные поставки военных грузов, просто смешны. Это был обычный УАЗик, по виду которого нельзя понять что-то про груз. Но МО Азербайджана продолжает настаивать: «Сообщаем, что единственной автомобильной дорогой, которая может быть использована между Карабахским экономическим районом и Республикой Армения, является дорога Ханкенди – Лачин». Это тот самый Лачинский коридор. Ханкенди – азербайджанское название столицы Арцаха Степанакерта. Коридор заблокирован, население НКО, включая женщин, детей и стариков, отрезано от внешнего мира и там уже развивается гуманитарная катастрофа.

Но из Арцаха в Армению есть грунтовая дорога – единственный обход Лачинского коридора. И обстрелянный азербайджанцами автомобиль двигался именно по этой грунтовке: «Утром 5 марта подразделения азербайджанской армии попытались остановить для досмотра армянский автомобиль, осуществлявший незаконные поставки военных грузов. С противоположной стороны был открыт огонь, в результате перестрелки есть погибшие и раненные с обеих сторон».

После этого события МО Азербайджана начинает ставить условия нашим миротворцам. Там заявляют, что единственной дорогой между Арцахом и Арменией должен быть только Лачинский коридор и в ультимативной форме настаивают, что перемещение по другим маршрутам катего-

рически недопустимо. Чтобы это случилось, азербайджанское руководство требует создания в этом коридоре контрольно-пропускного пункта под командованием своих войск. Без миротворцев. Баку и его кураторы тупо хотят свести их роль к нулю и поставить действия нашего воинского контингента под абсолютный контроль. Таким образом, вся миссия становится сомнительной и есть вероятность, что на неё будет положена вина за террористические атаки в Лачинском коридоре, которые, несомненно, последуют в ближайшее время.

Это подтверждается заявлением МИД Армении: «Факты доказывают, что это провокация, заранее спланированная высшим руководством Азербайджана. Действия азербайджанской диверсионной группы нельзя квалифицировать никак иначе, чем терроризм». Никола Пашиняна заглажи в угол. Поддерживающие Варданяна армянские диаспоры в США и Франции были исключены из армянского внешнеполитического вектора. Тактика работы с Британией по линии М16 привела к краху. «Англичанка снова нагадила» как смогла. Создаётся ощущение, что Пашиняна потерялся среди требований своих многочисленных кураторов. Но это судьба агента «всех разведок».

Реакция МИД России как всегда «никакая». В официальном заявлении его представителя Марии Захаровой нет НИЧЕГО внятного. Снова подтверждение «необходимости неукоснительного соблюдения» положений заявления лидеров России, Азербайджана и Армении от 9 ноября 2020 года и некая «императивность» скорейшего возвращения Баку и Еревана к переговорам. Ни слова о действиях ДРГ из Баку. Это прямо противоречит официальному заявлению МО России, где чётко сказано, кто на

кого и как напал. Так что явная нестыковка позиций наших министерств показывает неопределённость понимания ситуации со стороны высшего руководства РФ.

Инцидент 5 марта стоит рассматривать в контексте общих геополитических, стратегических целей США, Британии и Турции, при этом реальных перспектив в России в этом регионе практически не осталось:

– Азербайджан является не просто официальным союзником натовской Турции. Он фактически согласился с ролью её спутника, поддержав концепцию Эрдогана «одна нация – две страны».

– Как Турция, так и Азербайджан, поддерживают нацистский режим Зеленского. Туда от них идёт вооружение, боеприпасы и материальная помощь.

– Армения официальный союзник России по ОДКБ. В Гюмри находится наша военная база, которую хотят прикрыть и вывести Армению из этого оборонного союза.

– У Турции и Азербайджана существует общая цель, поставленная англосаксами: побудить Ереван к выходу из ОДКБ. Именно это стало предметом секретных переговоров Пашиняна с Лондоном.

– К закрытию военной базы РФ англосаксы движутся системно. Они выбрали в качестве тактической цели Лачинский коридор и сделали так, что Россия своими силами разблокировать его не может.

– Миротворцы РФ пытались это сделать, но были заблокированы «экологами» из «Серых волков», причём так, что единственным выходом было применить оружие. Не стали – второй фронт в Закавказье нам не нужен.

Дмитрий СВЕТИН,
Сергей АКСЁНОВ

КРЫМ КУРОРТНЫЙ-2023:

«ГРАЖДАНЕ ОТДЫХАЮЩИЕ, НЕ ЗАПЛЫВАЙТЕ ЗА МИНЫ!»

Сергей ИЩЕНКО

Грядущее лето в Крыму не обещает привычных для этого времени года толп курортников на набережных, восторга морских прогулок на катерах и давки у касс за железнодорожными билетами. Дело в том, что прямо сегодня с полуострова вереницей несутся вести, мягко говоря, мало располагающие к мечтам о расслабленном пляжном отдыхе.

Одна из последних: в Сети появились космические снимки участка западного побережья полуострова в районе Евпатории, буквально на днях изрытого траншеями полного профиля. Общая протяжённость инженерных укреплений, торпильно возводимых здесь вдоль знаменитых песчаных пляжей, исчисляется километрами, но земляные работы продолжают в завидном темпе.

Как рассказали причастные к возведению оборонительных линий, всего на черноморских берегах РФ запланировано отрыть порядка 200 километров противодесантных траншей. С обложенными мешками с песком бойницами для огня из стрелкового оружия. С железобетонными перекрытиями, позволяющими личному составу укрываться от ударов с моря и с воздуха. И с прочими военно-полевыми «удобствами».

Будут ли те же берега прикрывать противопехотными минами, зарытыми в пляжный песок, и противодесантными минами в воде за линией прибрежья? Информации на сей счёт пока нет. Но согласитесь, такое было бы логично. С установкой, естественно, табличек с надписями «Осторожно, мины!» для населения где-нибудь между мужскими и женскими раздевалками.

С появлением в общем доступе названных космических снимков стали понятней слова главы Крыма Сергея Аксёнова, сказанные 22 февраля 2023 года: «Это моя инициатива, спасибо президенту, он поддержал. Хочешь мира – готовься к войне. Я отвечаю за территориальную оборону Крыма, полностью владею ситуацией, знаю, кто на каком месте и за что отвечает... Если не пригодится – и ладно, будем потом водить на экскурсии. Пусть лучше сейчас будет так».

Местные информационные ресурсы указывают, что власти Крыма уже начали досрочное расторжение договоров с коммерческими структурами на аренду предстоящим летом многочисленных пляжей от Окувёвки (село на северо-западе полуострова в Черноморском районе республики) до Заозёрного (посёлок городского типа на берегу Каламитского залива, Евпаторийский район). Так что в тех краях будущим летом для приезжих курортников точно «кина не будет».

Основную массу отдыхающих, коли самые храбрые из них в Крым всё же

приедут погреться под летним солншком, предполагается перераспределять на Южный берег Крыма, что в наибольшей степени удалён от украинских пределов. Говорят, что соответствующие указания из Симферополя на сей счёт мэры Алушты, Ялты, а также Феодосии уже получили.

Из всего этого следуют, на мой взгляд, как минимум несколько ключевых не только для Крыма, но и для РФ выводов.

Первый: Аксёнов, возглавивший, по его собственному признанию, возведённый противодесантной обороны на западном берегу полуострова, не может не понимать, что такого рода военно-строительная активность точно не будет способствовать успеху предстоящего курортного сезона. От которого в решающей степени зависит экономика множества крымских семей. Да и всей подведомственной ему республике. Потому что согласитесь: мало кому из наших отпускников с материка вместе с детишками захочется месяца через три-четыре приехать в Тавриду, чтобы окунуться в ласковые воды Чёрного моря под обложенными мешками с песком пулемётными амбразурами.

Но если Аксёнов бок о бок с российскими военными всё же осозанно идёт на это – значит опасность полуострову с морского направления нынче российской властью на всех уровнях оценивается как более чем серьёзная.

Второй вывод, собственно, о том же. Проблема подготовки к отражению десанта ВСУ в Крым, как поведет нам Аксёнов, в конце февраля была вынесена аж на уровень президента Путина. Вероятно, с ним же детально обсуждена. А раз «отмашка» для начала строительства от главы государства получена, значит уровень этой опасности Кремлём признан точно не нулевым.

И третье. Если и вправду по западному берегу Крыма запланировано отрыть до 200 километров траншей, то это означает, что от Евпатории до Севастополя, между которыми всего 66 километров по прямой, стало быть, вдоль побережья возводятся сразу несколько линий обороны от удара с моря.

Чтобы организовать хотя бы редкое полевое заполнение этих укреплений войсками, по-хорошему требуется минимум две-три мотострелковых дивизии. Ни одной из которых в Крыму пока нет и в помине. А что есть для ведения,

случись чего, общевойскового боя в строящихся укреплениях?

Главная наша надежда в этом смысле на сегодня – 126-я отдельная гвардейская Горловская дважды Краснознамённая, ордена Суворова бригада береговой обороны Черноморского флота, дислоцированная под Симферополем в Перевальном. Но в ней и в лучшие времена едва насчитывалось всего пара тысяч солдат и офицеров. А после затяжных сражений под Херсоном, в которых долго участвовало это соединение, её боевые возможности оценить ещё сложнее.

В Севастополе стоит ещё 810-я отдельная гвардейская ордена Жукова бригада морской пехоты имени 60-летия образования СССР равной со 126-й бригадой численности в мирное время. Она тоже понесла серьёзные потери. Под Джанкоем – 97-й гвардейский десантный полк 7-й горной десантно-штурмовой дивизии, основные части и подразделения которой развёрнуты неподалёку – в Новороссийске, Ставрополе и Анапе. И это, собственно, всё, что можно хотя бы надеяться «посадить» в противодесантную оборону Крыма.

Правда, в планах Генштаба значится ещё и развёртывание в Тавриде в особый период из местных, а также кубанских мобилизационных ресурсов 47-й дивизии территориальной обороны. Один из её батальонов был в порядке эксперимента даже развёрнут ещё в ходе командно-штабных учений «Кавказ-2016». А в качестве базы для быстрого создания этого соединения в Новоозерном, на берегу залива Донузла, с той поры поставлен 904-й Центр обеспечения мобилизационного развёртывания. С хранилищами тяжёлых вооружений, боевой техники и всего прочего, что солдату необходимо в бою. Хватит ли этого для отражения гипотетического нападения Украины на Крым? Или придётся подтягивать серьёзные подкрепления с материка?

Однако совершенно ясно: коли Киев и рискнёт организовывать когда-нибудь хоть какой-то набег на полуостров с моря, то определённо будет в случае, если основные силы ВСУ к тому времени сумеют прорваться к Перекопу. И даже начнут его штурм со стороны херсонских степей. Тогда высадка в Крым украинского десанта любой численности могла бы носить демонстрационный характер. С целью хотя бы на короткое

время оттянуть российские резервы от перешейка и сковать их боем на западном побережье Тавриды.

Это может быть, считая, акция по типу той, что случилась в Брянской области. С полсотни, от силы – несколько сотен отлично вооружённых и обученных головорезов скрытно высадятся на наш берег. Вслась постреляют. Чего-нибудь подорвут. Кого-нибудь убьют. А потом попытаются уйти обратно. Представьте, какой резонанс эта вылазка могла бы иметь в разгар курортного сезона?

Думаю, о чём-то подобном Аксёнов и предупредил Путина в конце февраля. После чего и получил разрешение: «Стройте!».

Какими возможностями для осуществления подобного кровавого замысла обладают ВСУ? Если честно: на первый взгляд, пока почти никакими. От их военно-морских сил остались рожки да ножки, которые прячутся от нашей авиации и крылатых ракет по бухтам и заливам в районе Одессы и Очакова. Но это не значит, что они ничего в этом смысле не замышляют.

Нельзя не обратить внимания, что в ноябре минувшего года Пентагон объявил, что вскоре США намерены отправить на Украину 40 бронированных речных катеров. В рамках очередного пакета военной помощи на общую сумму в 400 миллионов долларов. Об этом сообщил сайт Института ВМС США USNI News. При этом о типе катеров и их вооружении не было сказано ни слова.

Ещё ранее (в июне 2022 года) уже отправляли украинцам 18 боевых патрульных катеров также неизвестного типа, способных действовать как на речных, так и на морских акваториях.

Прибыла ли к месту назначения хотя бы часть из этих 40 американских бронекатеров нам, конечно, никто не раскажет.

Скажем, в грузовых автотрейлерах через Польшу. Утверждают же сами киевские руководители, что часть военных грузов с Запада перевозят к себе даже в фугонах с надписью «Пошта України». Спасая, таким образом, всё новые и новые «дары» западных союзников от ударов с воздуха.

Как бы там ни было, но эти четыре десятка быстроходных боевых катеров за последний год станут второй «порцией» такого вида вооружений США для Украины. Ранее – в июне! – США уже подготовили 18 боевых катеров, спо-

собных, как там прокомментировали, действовать как в реках, так и вблизи морского побережья. Шесть из этих катеров, согласно данным Naval News, уже действуют на Чёрном море.

В новом пакете «помощи» также не были указаны типы боевых единиц, которые США направляют на Украину. Но первые результаты их деятельности USNI News оценил так: «В то время как в распоряжении Москвы имеется более технически оснащённый военно-морской флот, украинские силы смогли в значительной степени отстранить Черноморский флот России от прямого участия в боевых действиях из-за угроз противокорабельных ракетных ударов».

Возможно, это преувеличение. Но определённый рост боевого потенциала остатков украинского флота мы постоянно ощущаем на Днепре в районе Херсона. Где неоднократные попытки высадки диверсионно-разведывательных групп ВСУ на левый берег главной реки Украины с различных быстроходных плавсредств давно уже стали привычным, увы, для РФ делом.

Наконец, в таком разговоре, как представляется, не обойтись без упоминания об американском «Законе о безопасности Чёрного моря», принятом Вашингтоном буквально только что, в декабре 2022 года. В названном документе США назвали бассейн Чёрного моря «зоной российской агрессии». Исходя из этого, говорится в тексте, причерноморские страны «важны для противодействия агрессии России и способствуют коллективной безопасности НАТО».

Если бы этим всё и ограничилось, то перед нами была бы одна заокеанская декларативная болтовня. Однако всё наверняка не так просто.

Недавно радио «Свободная Европа» и портал Newsweek Romania рассказали, что для воплощения в жизнь «Закона о безопасности Чёрного моря» Штаты намерены до конца 2023 года в устье Дуная, в румынской его части, создать собственную военно-морскую базу. А как же конвенция Монрёй, ограничивающая 21 сутками пребывание в Чёрном море боевых кораблей нечерноморских государств, возможно, спростите вы?

Всё дело, на мой взгляд, в юридической казуистике. Устье любой реки –

это, прежде всего, часть её акватории. А не моря, в которое она впадает.

Если так, тогда и пребывание неких боевых единиц в устье Дуная – это их базирование именно на Дунае. Хотя в его низовьях, хоть и в верховьях. Счёт суткам пребывание в Чёрном море стороны станут вести лишь после того как эти корабли или катера выскочат на морской простор.

Пару лет назад точно такой же логикой флотам НАТО предлагал воспользоваться и Киев. Чтобы изычно обойти конвенцию Монрёй, бывший заместитель начальника штаба ВМСУ капитан 1 ранга запаса Андрей Рыженко выступил с инициативой разместить американскую или британскую военно-морскую базу на Днепре. А именно – в Херсоне.

Тогда, комментировал он, военные моряки этих стран впряме стоять у речных причалов этого украинского порта хоть до второго пришествия. Никакие сутки никто считать не вправе. Несмотря на легко прогнозируемое недовольство Москвы.

Тогда ещё было далеко до начала российской спецоперации. В том числе и по этой причине излишних обострений никто в мире не хотел. Поэтому задумка Рыженко и тех, кто его надумил, ходу и не получила.

А теперь, выходит, настал её черёд? Только с заменой Днепра на Дунай?

МИД Румынии, справедливости ради, 5 марта с ходу опроверг саму возможность такого поворота событий. В Бухаресте было сказано, что даже и разговоры с США по этому поводу якобы никто не ведёт.

Но кто же в это поверит? Для чего же тогда всего пару месяцев назад Вашингтон экстренно «навалал» свой «Закон о безопасности Чёрного моря»? Просто решил посотряпать воздух?

Между тем, в последние месяцы жизнь подкидывала нам массу военно-политических сюжетов, когда Европа сначала говорила американцам: «Ни за что!». А потом, глухо ворча, покорно следовала в отведённое ей Штатами стойло.

Очень может быть, что вскоре тем же путём проследует и пока брыкающаяся Румыния. А американские и британские боевые катера всё же появятся на Дунае. Там, откуда до Одессы и Приднестровья просто рукой подать.

Повторяю: по сведениям «Свободной Европы» и Newsweek Romania это должно случиться до конца текущего года. Ведь правда в этом случае минные поля и траншеи на крымском побережье никому из нас тогда не покажутся излишними мерами предосторожности?

А курортный сезон в благословенной Тавриде? А что – курортный сезон? Не до пляжного отдыха, когда война на пороге.

РУССКОЕ САДО-МАЗО

Кремль продолжает не замечать предательства олигархов

Чем дальше, тем больше развивается история с олигархами, которые выступают за Украину, на колених умоляют Запад вернуть им вывезенные из России деньги и при этом продолжают зарабатывать в России, которая превращается из вызывающей негодование в банальный фарс. Так, за лондонградца из Львова – владельца «Пятёрочки» Фридмана перед Западом уже просят навальнята, доказывая, что он «хороший» и не любит русских; толпа кормящихся в России олигархов с просьбами снять санкции продолжает расти, Дерипаска в Лондонском суде требует ввести санкции против Поманича. При этом оба живут на активы, украденные в России. Но как бы там не «чуштили» олигархи – их активы «святы», они неподсудны за финансирование убийц русских детей, их нельзя трогать. В отличие от того же Пригожина или Малофеева. Создаётся впечатление, что власть заиграла в «ролевые игры» с позволением поливать себя грязью от барыг и просто не хочет начинать борьбу с предателями.

Спустя год СВО, лента новостей принесла прекрасное – подаривший «Альфа-банк» Украине львовский еврей и российский олигарх Михаил Фридман с компанией через признанных в РФ экстремистами соратников Навального попросил Запад снять с него санкции, ибо «он хороший» и против Путина.

Как сообщил тг-канал «BRIEF», соратник Алексея Навального Леонид Волков назвал миллиардера Михаила Фридмана и его партнёров по Альфа-групп Петра Авена, Германа Хана и Алексея Кузьмичёва в качестве примеров российских олигархов, заслуживающих вывода из-под западных санкций.

Если вдруг кто не знает о Фридмане. Уроженец Львова, учредитель и вице-президент Российского еврейского конгресса (РЕК) Фридман стал членом «семибанкирщины» Ельцина не сам по себе, а как глаза и уши одного из «смотрящих за Россией» – Дэвида Малфорд, занимавшего высшие должности как в Белом Доме, так и в банках. Конкретно в 1995 году, когда Фридман «ввели» в семибанкирщину, он был вице-президентом Credit Suisse – CS First Boston (CSFB).

С приходом к власти Путина Фридман и его друг Пётр Авен не попали в список противников системы. С одной стороны, они вроде как отстра-

ПРОТИВОСТОЯНИЕ

нились от политики, что не мешало «помогать» «семейным» и тому же Навальному. А с другой, одним из выходящих из «Альфы» был Владислав Сурков. Разумеется, называть Суркова просто человеком Фридман – это обидеть Владислава Юрьевича, он свой собственный, что не отменяет его привычки пользоваться старыми связями для решения самых разных и очень интересных «задач». Так что бизнес «Альфа-групп» цвёл и пах, захватывая все новые ниши в РФ, пока сам Фридман активно «инвестировал», а по факту – платил дань лояльности Британии и США.

О выборе стороны в этой войне Фридман заявил ещё в 2014 году. Тогда СМИ обвиняли его в спонсировании признанного террористическим батальона «Азов». Принадлежащий ему украинский филиал «Альфа-банка» открылся от России, полностью поддержал действия украинских властей, а Крым назвал оккупированным. Также журналисты сообщили, что украинская дочка «Альфа-банка» стала основным спонсором известного своей русофобией саммита «Ялтинской европейской стратегии» в Киеве, среди почётных гостей которого были как европейские и американские «друзья». Независимый, так и представитель запрещённого в России «Правого сектора» и батальона «Днепр».

По состоянию на 24 февраля 2022 данный житель Лондона владел и получал прибыль на замороженные счета от компаний группы LetterOne Holdings (L1, немецкая нефтегазовая компания Wintershall DEA (33%), VEON – 56,2%, Turkcell – 19,8%) и активов консорциума «Альфа-Групп» (Альфа-банк – 90,1%, «Альфа-Страхование», X5 Retail Group – 47,9%). Новых данных в журнала Форбс нет. Особенно прекрасно последнее – X5 Retail Group принадлежит сеть магазинов «Пятёрочка» и «Перекрёсток». Получается, что люди, покупая там хлеб, помогали Фридману перебросить деньги киевскому режиму.

С самого начала войны Михаил Фридман написал своим коллегам письмо, где расставил все точки над «Е», выступив с призывом «Нет войне» и назвав родной город Львов – самым любимым местом на свете. Правда, писал он это из своего замка в Лондоне.

«Любовь» Западу уже известна: этой весной умение сидеть на всех стульях пошло прахом – счета заморозили, и Фридман начал плакать, что

имеет 15 млрд состояния, а не может нанять уборщицу. Он так и не понял, что санкции на него наложит не за поддержку России, а из-за неспособности сбросить Путина.

С тех пор Фридман устроил свои старания угодить Западу. Он всё-таки подарил Зеленскому украинскую дочку «Альфа-банка». 9 сентября сам предложил перевести 1 млрд долларов в украинский банк, соучредителем которого он является. Как пишет The Wall Street Journal, таким образом миллиардер хочет откупиться от западных санкций. Издание сообщает, что миллиард долларов для Украины должен задобрить Британию и заставить её снять санкции с Фридмана. Также вместе с Авеном подал в суд Лондона заявление о снятии санкций. Теперь вот подключил ручных навальнят.

Вот здесь бы сказать: наказат подлеца, да и дело с концом, но беда в том, что Фридман – лишь один из многих. Ранее Bloomberg сообщил, что ещё один российский олигарх Олег Тиньков официально обратился в МИД Великобритании с просьбой исключить его из санкционного списка. Он написал в заявлении, что согласен с решением правительства Великобритании ввести санкции против людей, поддерживающих Кремль и способствующих проведению СВО на Украине. При этом он заявил, что ему «грустно», что о нём «ошибочно подумали», что он – «один из тех людей».

«Снятие санкций с меня было бы справедливым и сигнализировало бы, что западные санкции направлены не на всех россиян...», – цитируется заявление Тинькова. Позже в интервью журналисту Юрию Дудю (признан в России иностранным агентом) предприниматель сказал, что надеется на то, что власти Великобритании исключат его из санкционного списка.

В конце прошлого года пятеро россиян, среди которых сын миллиардера Дмитрия Пумпянского Александр, подали запрос в правительство Швейцарии с просьбой исключить их из санкционного списка этой страны. Швейцарское издание Blick отмечает, что рассмотрение этих запросов растягивается на месяцы, например, Александр Пумпянский подал запрос ещё в марте 2022 года, но всё ещё не получил на него ответа.

Подобных историй набралось уже под сотню. Один Абрамович чего стоит. Или требования Де-

рипаски в Лондонском суде применить санкции к Потанину. Но Запад уверен, что сможет дожать олигархов до организации бунтов или финансирования террористов внутри России. Связать кровью и заставить воевать за себя – вот их задача.

С целями Запада всё понятно. А вот с нашими властями – нет. Там просто отказываются применять хотя бы какие-то ответные меры против уже перебежчиков, сохранив «олимпийское спокойствие» и доводя дело до маршала.

«Прочитал пост Юры Подоляки, адресованный всем гражданам России, которые «донатают» ВСУ (в том числе и тем, которые сбежали): «ФСБ России во взаимодействии с МВД РФ задержала жительницу Москвы за госизмену в виде финансовой помощи Вооружённым силам Украины». Согласно статье 275 УК РФ за это преступление предусмотрено наказание на срок от 12 до 20 лет лишения свободы со штрафом до пятиста тысяч рублей или дохода осуждённого за период до трёх лет».

Вспомнил, что я писал ранее по поводу некоторых таких россиян: по информации издания Wall Street Journal, Михаил Фридман предложил перевести 1 млрд долларов своих личных средств в украинский банк, соучредителем которого он является, чтобы таким образом откупиться от западных санкций. Согласно той статье, написанной со ссылкой на официального лиц США, предложение Фридмана является одним из ряда аналогичных, которые руководители бизнеса, банков и компаний, занесённых в чёрный список, непублично делают западным властям.

С моей точки зрения, Прокуратура Российской Федерации должна разобраться, действительно ли Михаил Фридман (как якобы ранее Роман Абрамович, согласно информации из СМИ) «откупается» от санкций, жертвуя огромные суммы Украине. И в случае, если это так, возбудить уголовное дело против них за финансирование преступного украинского режима и за финансирование военной операции, направленной против российского государства.

Прошу считать этот пост публичным заявлением в прокуратуру.

Считаю, что все должны быть равны перед законом. Равны – это значит, что за финансирование врага должны отвечать не только простые граждане, но и олигархи. С одним только

отличием: сроки у олигархов должны быть больше, поскольку суммы больше», – написал участник «Русской весны» Олег Царёв. Но ждать ответа было бы наивно – олигархи продолжают с ельцинских времён быть неприкасаемой кастой.

Что ещё хуже – они «неприкасаемые», только если выступают на стороне врага. Тот же Пригожин, который поставил всё: состояние, связь, жизнь на кон победы – оказался сегодня в элитных кругах «персональной нон-гра», попутно переругавшись из-за своих «Вагнеров» с чиновниками, депутатами, губернаторами и генералами. Вячеслава Малофеева, создавшего «Царьград» и финансирующего отряд «БАРСов», сегодня вообще чуть не подорвали, как ранее Дарью Дугину.

Здесь мы не делаем из Пригожина и Малофеева ангелов и не собираемся распевать им дифирамбы, но даже донецким мамам стало ясно, что «если ты поддерживаешь войну против России и готов отдать деньги на Украину, то тебе ничего в России не будет. А если за наших – то лучше бы сидел и молчал в тряпочку».

Честно, может быть, мы и не правы, но со стороны это выглядит либо как акт садо-мазохизма, где наверху наслаждаются, как их унижают банальные барыги, выскочившие из 90-х. До чего доводят подобные «ролевые игры», когда власть не способна унять барыг, известно из чекинских истории.

От редакции. Нет никакого «садо-мазо» – для тех, кого «Катюша» упрекает в садо-мазохизме, именно отсылаемые барыги являются своими. Те же, кто проливает свою кровь – с обеих сторон – для них было, скот, стадо, подлежащее сокращению.

ВЕТЕРАНЫ ТРЕБУЮТ ОТВЕТУ

Наконец-то это случилось. Легендарный «уроженец Львова, «смотрящий за Россией», поставленный в 90-е самим Дэвидом Малфордом (высокопоставленным чиновником Белого Дома и банкистером), член ельцинской семибанкирщины, орун навальнят олигарх Михаил Фридман может стать фигурантом как минимум проверки, а затем и уголовного дела по давно заслуженной им статье за «Госизмену».

О том, что Фридмана пора наказат за его антироссийскую деятельность, говорили давно, но всё спускалось на тормозах. Теперь же инициативу проявило Содружество ветеранских орга-

**Окончание статьи
«СМЕРТНЫЙ ПРИГОВОР
ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА»
Начало на 3 стр.**

низаций «За други своя», направившее в ФСБ и Следком заявления в отношении одиозного лондонградца, владельца «Альфа-групп», «Пятёрочек», «Перекрёстов» и водоканалов в целом ряде регионов страны, спустя почти год после его слов о готовности перевести миллиард долларов на поддержку Украины.

Разумеется, заявления постараются спутать на тормозах – патриотам остаётся рассчитывать только на народный подъём. Только если все, кому не безразлично будущее России, сегодня потребуют привлечь Фридмана, Абрамовича и т.п. деятелей, дело сдвинется с мёртвой точки. Тем более, как рассказали СМИ американцы, след за Фридманом такой, что проб негде ставить.

Прекратить «сидение олигархов на двух стульях» для Победы не менее важно, чем наличие снарядов на фронте.

Фридман давно шёл к этому дню, но никто так и не решился довести дело до суда. Но слишком уж одиозной фигурой был Фридман, да и друзья смогли его «сберечь», несмотря на то, что во время войны он передал киевским властям свою украинскую дочку «Альфа-банка», заявлял о готовности перевести миллиард долларов на нужды Украины, а если информация подтвердится, то спонсировал ВСУ, то есть убийства наших солдат. Даже поддержка Волкова – соратника лидера экстремистов Навального – всё ему сходило с рук.

До сих пор Фридман и ему подобные деятели недостижимы для российских силовиков.

Никто так и не дал правовой оценки участию «Альфы» в русофобской «Крымской платформе» в 2015 году, отказу обслуживать российские оборонные предприятия в связи с наложенными США санкциями на РФ в 2018 году.

«Вспомнил, что я писал ранее по поводу некоторых таких россиян: по информации издания Wall Street Journal, Михаил Фридман предложил перевести 1 млрд долларов своих личных средств в украинский банк, соучредителем которого он является, чтобы таким образом откупиться от западных санкций. Согласно той статье, написанной со ссылкой на официальных лиц США, предложение Фридмана является одним из ряда аналогичных, которые руководители бизнеса, банков и компаний, занесённых в чёрный список, негласно делают западным властям.

С моей точки зрения, Прокуратура Российской Федерации должна разбираться, действительно ли Михаил Фридман (как якобы ранее Роман Абрамович, согласно информации из СМИ) «откупаются» от санкций, жертвуя огромные

суммы Украине. И в случае, если это так, возбуждать уголовные дела против них за финансирование преступного украинского режима и за финансирование военной операции, направленной против российского государства.

Прошу считать этот пост публичным заявлением в прокуратуру.

Считаю, что все должны быть равны перед законом. Равны – это значит, что за финансирование врага должны отвечать не только простые граждане, но и олигархи. С одним только отличием: сроки у олигархов должны быть больше, поскольку суммы больше», – написал участник «Русской весны» Олег Царёв.

«Нерешительность» Фридмана в деле борьбы с Россией вынудила его хозяев немного напомнить им, кто есть кто и что будет, когда откармливаемый инднок не хочет идти добровольно на стол. Как сообщил тг-канал «Кремлёвская прачка», совладельцы «Альфа-групп» Авен и Фридман обратились в суд округа Колумбия (США) с иском к американской НКО «Center for Public Integrity» с требованием опровергнуть её публикацию с негативными оценками личности олигархов – она стала одной из причин введения санкций против них.

Суд отклонил иск, а в мотивировочной части, подтвердив правдивость изложенных в публикации фактов, изложил аргументы, на основе которых было принято решение.

Среди них:
– признание приватизации процессом, подорвавшим российскую экономику путём коррупции и сговоров; ключевыми фигурами названы Фридман и Авен, которых среди прочего «Ельцин выбрал, чтобы направлять страну курсом приватизации»;
– признание группы олигархов (в их числе Фридман и Авен) «достигшими своего могущества вследствие управления и манипуляций по правилам беззакония и коррупции в российской экономике»;

– согласно официальному докладу директора ФБР, в результате приватизации под контролем преступных группировок оказалось 70% российских предприятий и большинство из 2 000 банков;

– «Альфа-групп» «сотрудничала с разнообразными преступными группировками, включая солдцескую»;

– Фридман и Авен, «несомненно, участвовали в транзите наркотиков из Юго-Восточной Азии через Россию в Европу»;

– МВД РФ, проведя обыски в офисе «Альфа-Эко» в апреле 1995 г. обнаружила документы и улики, свидетельствующие о причастности к транспортировке наркотиков под видом сахара из Колумбии через Россию в Европу; поводом стало массовое отравление «сахаром» из мешка, который случайно попал в торговую сеть Хабаровска в конце марта 1995 г.;

– Авен «встречался с представителем колумбийских наркотиковцев Джилберто Орехуэлом, известным под прозвищем «Шахматист»». «Цель встречи – достигнуть соглашения о трансфере денег в «Альфа-банк» из офшоров, таких как Багамы, Гибралтар и другие».

Эти и остальные схожие формулировки, утверждённые судом, приобретают в Штатах статус правовых норм, которые должны учитываться в обязательном порядке все учреждения и инстанции в юрисдикции США (даже за пределами страны). И вряд ли решение окружного суда столичного округа Колумбия будет способствовать снятию санкций с Авена и Фридмана, который в эти же целях уже внёс в пользу Украины около миллиарда долларов, заработанных на российских активах.

Знали ли чиновники в США об этом ранее? Разумеется, знали, просто имели виды на данный актив, а теперь его решили использовать, заодно пнув «рождественскую свинку», приказав не рыпаться и выполнять все «предписания». В этом случае ему ничего не светит. Иначе там быстро найдут, за что лишиться не только денег, но и свободы.

Стоит ли нам ждать, когда человек с таким набором «добрых дел» отдаст свои деньги для обеспечения наступления на Крым, Донбасс, Белгородчину, Брянск? Или, скорее, начнёт финансировать протесты и «хлебные бунты», накрутив цены в своих маркетах? Или всё-таки остановит, пока он ничего не натворил? Тем более что основание более чем весомое – буквально на днях по той же самой статье ФСБ задержало одну из сторонниц Фургалла в Далънем Востоке. Дамочка переводила деньги ВСУ. Но если задержали её, чем лучше Фридман?

РИА КАТЮША

От редакции. То, что установил суд, является непрерываемой истиной. Можно, конечно, брезгливо поморщившись, сказать, что суд-то всего-навсего американский. (Хотя всем знакомым с «правосудием» РФ очевидно юридическое превосходство американских судов). Но как минимум проверку утверждений американского суда провести всё-таки надо. Но кто же такое позволит! Дело ведь не в том, что его прикрывают «друзья» (трудно себе представить друзей в банке с науками), прикрывают его подельники. Отдать под суд Фридмана... и самому идти следом?

**СОДРУЖЕСТВО ВЕТЕРАНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
«ЗА ДРУГИ СВОЯ»**

**Директору ФСБ России
Генералу армии Бортникову А. В.**

**Председателю
Следственного комитета РФ
Генералу юстиции Бастрыкину А. И.**

**Генеральному прокурору РФ
Краснову И. В.**

**Заявление (сообщение)
о преступлении**



Исх. № 13 от 15 марта 2023г.

Гражданин Российской Федерации Фридман Михаил Маратович - миллиардер, совладелец и председатель наблюдательного совета консорциума «Альфа-Групп», до 1 марта 2022 года являлся членом совета директоров «Альфа-банка»; обладателем государственной награды - благодарности президента Российской Федерации. Михаилу Фридману и совладельцу Петру Авену принадлежит доля в размере 45 % в Альфа-банке (<https://www.bbc.com/russian/news-64908685>).

В сентябре 2022 года Михаил Фридман предложил перевести 1 млрд долларов своего личного состояния в «Альфа-банк Украина» в надежде на снятие с него санкций (<https://www.wsj.com/articles/russian-billionaire-mikhail-fridman-offers-1-billion-to-ukraine-in-hope-of-sanctions-relief-11662659071>).

«02 марта в социальной сети Инстаграм на странице украинского подразделения «Альфа-Банка» появился пост о специальной программе помощи Вооруженным силам Украины (ВСУ). Суть программы – финансирование украинской армии бонусами и прямыми переводами. «Мы запустили возможность бонусами Cash/U помогать ВСУ. За первые сутки благодаря вам уже собрали 41 560 шансов (Внутренняя бонусная «валюта». – т.). А это 410 560 гривен, которые спишутся на счёт НБУ в поддержку ВСУ». Пост доступен также в аккаунтах «Альфа-Банк Украина» в Twitter, Facebook и Telegram.» https://octagon.media/ekonomika/alfa_bank_fridmana_zapustil_programmu_pomoshhi_ukrainsk_oj_armii.html.

Полагаю, что вышеизложенное может подтверждать факт оказания Михаилом Фридманом финансовой помощи Украине в деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации, что является государственной изменой и влечет уголовную ответственность по статье 275 УК РФ.

Согласно статье 275 УК РФ государственная измена, то есть совершенные гражданином Российской Федерации шпионаж, выдача иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, доверенную лицу или ставшую известной ему по службе, работе, учебе или в иных случаях, предусмотренных законодательством

Российской Федерации, переход на сторону противника либо оказание финансовой, материально-технической, консультационной или иной помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям в деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации, - наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 141, 144, 145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, прошу:

- 1) провести проверку наличия в действиях Фридмана Михаила Маратовича состава преступления, предусмотренного статьей 275 Уголовного кодекса Российской Федерации;
- 2) проинформировать меня о решении, принятом по данному заявлению, незамедлительно после его принятия.

Об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со статьей 306 Уголовного кодекса Российской Федерации предупрежден.

С уважением,

**Председатель
Содружества ветеранских
организаций СПб и ЛО
«За други своя»**



Бозин Валентин Иванович

СМЕРТНЫЙ ПРИГОВОР ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА

XXI век обрушил на нас вал новых финансовых терминов: «криптовалюты», «майнинг», «цифровые валюты», «быстрые платежи», «краудфандинг», «финтех», «бесконтактные платежи», «нео-банки», «финансовая инклюзивность», «программируемые деньги» и т.п.

Остановилось на последнем феномене – программируемых деньгах (*programmable money*). В прошлом году на сайте ФРС США была размещена пространная статья «Что такое программируемые деньги?». Статья начинается так: «Обсуждения финансовых технологий недавно начали включать идею «программируемых денег», хотя конкретное значение этого термина часто неясно». Однако с тех пор многое в вопросе программируемых денег прояснилось. В 90% публикаций термин применяется для описания CBDC. Эта англоязычная аббревиатура означает Central Bank Digital Currency – цифровая валюта центрального банка.

Не менее полусотни центральных банков заняты разработкой CBDC. Особенно продвинулся китайский Центробанк, проводящий тестирование цифрового юаня. Федеральный резерв США тоже резко активизировал работу по созданию цифрового дол-

лара. Среди лидеров разработки CBDC находятся центробанки Швеции, Малайзии, Южной Африки, Сингапура, Казахстана, Саудовской Аравии. Кстати, в список лидеров попала и Российская Федерация.

CBDC называют «программируемой валютой». Подчеркивается, что это одно из главных преимуществ новой валюты перед традиционными наличными и безналичными деньгами и новая валюта неизбежно вытеснит старые деньги.

Программирование цифровой валюты означает придание новым деньгам определённых характеристик с помощью цифровых технологий. Причём индивидуальных характеристик для денег каждого пользователя. Речь идёт о целевом, адресном программировании. Наиболее глубоко этот вопрос проработан применительно к китайскому юаню; в КНР такое программирование привязано к системе социальных рейтингов. С учётом заработанного гражданином рейтинга цифровые юаня, хранящиеся в электронном кошельке гражданина, программируются. Гражданин получает права или, наоборот, запреты на использование цифровых юаней.

Об угрозах, которые таит в себе валюта CBDC, пишет известный британский эксперт, блогер и телеведущая Лайя Хейлперн в книге: «Разоблачение биткойна: раскрывающий тайны путешественник по самому революционному активу в мире». Летом прошлого года она дала интервью, в котором сказала: «Программируемые деньги, контролируемые государством, должны вас пугать. Если из-за цензуры люди могут молчать о каких-то вещах, то с деньгами правительству проще накрыть людей колпаком. Это похоже на ограничения, когда-то наложенные властями на неприхотливых людей».

Согласно изученным мною источникам, основным параметрам программирования CBDC являются следующие.

1. Набор доступных товаров и услуг. Для человека с «хорошим поведением» открывается возможность покупки с помощью CBDC всех товаров и услуг. Для человека с «плохим поведением» CBDC – средство приобретения лишь жизненно необходимых товаров и услуг. Лайя Хейлперн говорит: «С CBDC всё, что [правительству] нужно сделать, – это запрограммировать эти деньги, чтобы вы не могли тратить их

на определённые вещи». Например, на Западе граждан убеждают в том, что коровы опасны для климата, т.к. оставляют навоз, который является источником парниковых газов, разогревающих атмосферу. Значит, покупка мяса с помощью CBDC будет невозможна. Зато вы можете на эти деньги купить червей и насекомых.

2. География действия цифровой валюты. Для человека с «хорошим поведением» – это вся страна. Для тех, у кого рейтинг похуже, – только какой-то регион или город. А для тех, у кого он совсем низкий – радиус (условно) 5 километров от места проживания. Цифровая валюта – это поводок. Для одних он длиннее, для других короче. В случае если вам подсунут какую-нибудь новую «пандемию», цифровая валюта может быть перепрограммирована для всех граждан и радиус действия будет одинаков для всех. Скажем, один километр. И вы не сможете никуда уехать.

3. Срок хранения цифровой валюты. Одно из принципиальных отличий CBDC от обычных денег заключается в том, что последние могут храниться, накапливаться, приносить какой-то процент, а у CBDC срок жизни ограничен. Это тающая валюта.

Гражданам с «хорошим поведением» срок хранения валюты будет пролонгирован, а для гражданина с «плохим поведением» цифровая валюта будет действовать в течение 24 часов (условно). В любом случае «тающая» валюта – деньги с отрицательным процентом. Они не могут стать капиталом.

Запад очень внимательно продолжает следить за китайскими новациями в сфере CBDC. Особенно в Европе и США заинтересовались идеей ограничения срока действия цифровой валюты. 5 апреля 2021 года американское издание Wall Street Journal опубликовало статью о цифровом юане. Обращается внимание на то, что уже на этапе тестирования китайцы установили срок годности цифрового юаня: «Цифровой юань программируемый, и Пекин тестирует возможность введения срока годности для того, чтобы поощрять людей к тратам внутри страны». В США также говорят о необходимости установления предельного срока действия цифрового доллара. Это может дать импульс развитию американской экономики через принудительное стимулирование спроса граждан США.

Наиболее жёстким вариантом индивидуального программирования CBDC является блокировка Центрального банка счёта гражданина. Или даже обнуление этого счёта. Для человека это станет смертным приговором.

Задуманное программирование CBDC – это превращение человека в робота, лишение его тех немногих остатков свободы, которые ещё не успел уничтожить капитализм. Полномасштабное введение CBDC будет означать полное и окончательное завершение эпохи капитализма. Мир, по замыслу хозяев денег, должен перейти в посткапитализм. Это новый рабовладельческий строй, который президент Всемирного экономического форума (ВЭФ) Клаус Шваб бессмысленно назвал инклюзивным капитализмом.

При таком общественном строе полноценными рабами станут все. Все будут иметь доступ к цифровым деньгам лишь для того, чтобы приобрести кусок хлеба и не умереть от голода. Впрочем, в концлагере, даже если он электронный, любые деньги – вредное излишество.

В.Ю. КАТАСОНОВ

К ВОПРОСУ О СТРАТЕГИИ И ТАКТИКЕ РУССКИХ КОММУНИСТОВ

(Окончание. Начало в №11)

Настоящая публикация адресуется в особенности тем членам КПРФ, которые считают, что они состоят в коммунистической партии.

II. СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЛАН 1. ИСТОРИЧЕСКИЕ ПОВОРОТЫ. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПЛАНЫ

Стратегия партии не представляет чего-либо постоянного, раз навсегда данного. Она меняется в зависимости от исторических поворотов, исторических сдвигов. Изменения эти выражаются в том, что для каждого отдельного исторического поворота вырабатывается отдельный, соответствующий ему стратегический план, действующий на весь период от одного поворота до другого. Стратегический план содержит в себе определение направления основного удара революционных сил и схему соответствующего размещения миллионных масс на социальном фронте. Естественно, что стратегический план, годный для одного исторического периода, имеющего свои особенности, не может быть годным для другого исторического периода, имеющего совершенно другие особенности. Каждому историческому повороту соответствует необходимый для него и приуроченный к его задачам стратегический план.

То же самое можно сказать в отношении военного дела. Стратегический план, выработанный для войны с Колчаком, не мог быть пригодным для войны с Деникиным, требовавшей нового стратегического плана, в свою очередь не пригодного для войны, скажем, с поляками в 1920 году, ибо как направления основных ударов, так и схемы размещения основных боевых сил не могли не быть различными во всех этих трёх случаях.

Новая история России знает три основных исторических поворота, породившие три различных стратегических плана в истории нашей партии. Мы считаем необходимым кратко обрисовать их для иллюстрации того, как меняются вообще стратегические планы партии в зависимости от новых исторических сдвигов.

2. ПЕРВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ПОВОРОТ И КУРС НА БУРЖУАЗНО- ДЕМОКРАТИЧЕСКУЮ РЕВОЛЮЦИЮ В РОССИИ

Поворот этот начался в начале девятисотых годов, в период русско-японской войны, когда поражение царских армий и грандиозные политические забастовки русских рабочих всколыхнули все классы населения и вытолкнули их на арену политической борьбы. Кончился он, этот поворот, в дни февральской революции в 1917 году.

Два стратегических плана боролись в этот период в нашей партии: план меньшевиков (Плеханов – Мартос 1905 г.) и план большевиков (тов. Ленин 1905 г.).

Меньшевистская стратегия планировала основной удар по царизму по линии коалиции либеральной буржуазии с пролетариатом. Исходя из того, что революция считалась тогда буржуазной, план этот предоставлял либеральной буржуазии роль гегемона (вождей) движения, а пролетариат обрекал на роль "крайней левой оппозиции", на роль "подталкивателя" буржуазии, причём крестьянство, как одна из основных революционных сил, исключалось, или почти исключалось, из поля зрения. Нетрудно понять, что поскольку этот план исключал из игры миллионное крестьянство в такой стране, как Россия, он был безнадёжно утопичен, поскольку же он отдавал судьбу революции в руки либеральной буржуазии (гегемона буржуазии), он был реакционен, ибо либеральная буржуазия не была заинтересована в полной победе революции, и она всегда была готова кончить дело сделкой с царизмом.

Большевистская стратегия (см. "Две тактики" тов. Ленина) планировала основной удар революции по царизму по линии коалиции пролетариата с крестьянством, при нейтрализации либеральной буржуазии. Исходя из того, что либеральная буржуазия не заинтересована в полной победе буржуазно-демократической революции, что она победе революции предпочитает сделку с царизмом за счёт рабочих и крестьян, этот план предоставлял пролетариату, как единственному до конца революционному классу в России, роль гегемона революционного движения. План этот замечателен не только в том отношении, что он правильно учитывал движущие силы революции, но и в том отношении, что он содержал в себе в зародыше идею диктатуры пролетариата (гегемона пролетариата), он гениально предвидел следующую, высшую фазу революции в России и облегчал переход к ней.

Последующее развитие революции вплоть до февраля 1917 года целиком подтвердило правильность этого стратегического плана.

3. ВТОРОЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ПОВОРОТ И КУРС НА ДИКТАТУРУ ПРОЛЕТАРИАТА В РОССИИ

Второй поворот начался с февральской революции в 1917 году, после свержения царизма, когда империалистическая война вскрыла смертельные язвы капитализма во всём мире; когда либеральная буржуазия, неспособная взять в руки фактическое управление страной, вынуждена была ограничиться удержанием за собой формальной власти (Временное правитель-

ство); когда Советы рабочих и солдатских депутатов, получившие в руки фактическую власть, не имели ни опыта, ни воли сделать из неё необходимое употребление; когда солдаты на фронте, рабочие и крестьяне в тылу изнывали от тяжести войны и хозяйственной разрухи; когда режим "двоевластия" и "контактной комиссии"⁶, раздражаемый внутренними противоречиями и неспособный ни к войне, ни к миру, не только не находил "выхода из тупика", но ещё больше запутывал положение. Кончился он, этот период, Октябрьской революцией в 1917 году.

Два стратегических плана боролись в этот период внутри Советов: план меньшевистско-эсеровский и план большевистский.

Меньшевистско-эсеровская стратегия, путавшаяся первое время между Советами и Временным правительством, между революцией и контрреволюцией, оформилась окончательно к моменту открытия Демократического совещания (сентябрь 1917 года). Она строилась по линии постепенного, но неуклонного отстранения Советов от власти и сосредоточения всей власти в стране в руках "Предпарламента", прообразом будущего буржуазного парламента. Вопросы мира и войны, аграрный и рабочий вопросы, так же как национальный вопрос, откладывались до созыва Учредительного собрания, который, в свою очередь, откладывался на неопределённое время. "Вся власть Учредительному собранию", – так формулировали эсеро-меньшевики свой стратегический план. Это был план подготовки буржуазной диктатуры, правда, приликанной и причисленной, "совершенно демократической", но всё же буржуазной диктатуры.

Большевистская стратегия (см. "Тезисы" тов. Ленина, опубликованные в апреле 1917 года)⁷ планировала основной удар по линии ликвидации буржуазной власти соединёнными силами пролетариата и крестьянской бедноты, по линии организации диктатуры пролетариата в виде республики Советов. Разрыв с империализмом и выход из войны; освобождение угнетённых национальностей бывшей Российской империи; экспроприация помещиков и капиталистов; подготовка условий для организации социалистического хозяйства, – таковы элементы стратегического плана большевиков в этот период. "Вся власть Советам" – так формулировали тогда большевики свой стратегический план. Он важен не только в том отношении, что правильно учитывал движущие силы новой, пролетарской революции в России, но и в том отношении, что облегчал и ускорял дело разрывания революционного движения на Западе.

Последующее развитие событий вплоть до Октябрьского переворота всецело подтвердило правильность этого стратегического плана.

4. ТРЕТИЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ПОВОРОТ И КУРС НА ПРОЛЕТАРСКУЮ РЕВОЛЮЦИЮ В ЕВРОПЕ

Третий поворот начался с Октябрьского переворота, когда смертельная схватка двух империалистических групп Запады дошла до высшей точки; когда революционный кризис на Западе явно нарастал; когда обанкротившаяся и запутавшаяся в противоречиях буржуазная власть в России пала под ударом пролетарской революции; когда победившая пролетарская революция, порвав с империализмом и выйдя из войны, обрела себе в лице империалистических коалиций Запады заклятых врагов; когда акты нового Советского правительства о мире, о конфискации помещичьих земель, экспроприации капиталистов и освобождении угнетённых национальностей снискали ему доверие миллионов трудящихся всего мира. Это был поворот в международном масштабе, ибо впервые был прорван международный фронт капитала, впервые был поставлен на практическую ногу вопрос о низвержении капитализма. Тем самым Октябрьская революция была превращена из силы национальной, русской, в силу международную, а русские рабочие из отсталого отряда международного пролетариата – в его авангард, будучи своей самоотверженной борьбой рабочих Запады и угнетённые страны Востока. Поворот этот не дошёл ещё до своего конечного развития, ибо он не развернулся ещё в международном масштабе, но его содержание и общее направление уже определились с достаточной ясностью.

Два стратегических плана боролись тогда в политических кругах России: план контрреволюционеров, втянувших в свои организации активную часть меньшевиков и эсеров, и план большевиков.

Контрреволюционеры и активные эсеро-меньшевики планировали по линии объединения в один лагерь всех недовольных элементов: старого офицера в тылу и на фронте, буржуазно-националистических правительств на окраинах, экспропрированных революцией капиталистов и помещиков, агентов Антанты, готовивших интервенцию, и пр. Они держали курс на свержение Советского правительства путём востаний или иностранной интервенции и реставрацию капиталистических порядков в России.

Большевики, наоборот, планировали по линии внутреннего укрепления диктатуры пролетариата в России и расширения сферы действия пролетарской революции на все страны мира путём объединения усилий пролетариата России с усилиями пролетариата Европы и угнетённых стран Востока против мирового импе-

риализма. Чрезвычайно замечательна точная и жёсткая формулировка этого стратегического плана, данная тов. Лениным в своей брошюре "Пролетарская революция и ренегат Каутский": "Провести максимум осуществимого в одной (своей. – И.Ст.) стране для развития, поддержки, пробуждения революции во всех странах". Ценность этого стратегического плана заключается не только в том, что он правильно учитывал движущие силы мировой революции, но и в том, что он предвидел и облегчал открывшийся потом процесс превращения Советской России в центр внимания революционного движения всего мира, в знания освобождения рабочих Запады и колоний Востока.

Последующее развитие революции во всём мире, так же как пять лет существования Советской этого стратегического плана подтвердили правильность этого стратегического плана. Факты, вроде того, что контрреволюционеры и эсеро-меньшевики, несколько раз пытавшиеся свергнуть Советскую власть, сидят теперь в эмиграции, а Советская власть и Международная пролетарская организация превращаются в важнейшее орудие политики мирового пролетариата, – эти факты с очевидностью говорят в пользу стратегического плана большевиков.

"Правда" № 56, 14 марта 1923 г.
Подпись: И. Сталин

⁵ В.И. Ленин. "Две тактики социал-демократии в демократической революции" (см. Сочинения, изд. 3-е, т.VIII, стр.27-126).

⁶ "Контактная комиссия" в составе Чхеидзе, Стеклова, Суханова, Филипповского и Скобелева (позднее вошли Чернов и Церетели) была выделена меньшевистско-эсеровским Исполнительным Комитетом Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов 7 марта 1917 года для установления контакта с Временным правительством, "воздействия" на него и "контроля" за его деятельностью. На деле "контактная комиссия" помогала осуществлению буржуазной политики Временного правительства и удерживала рабочие массы от активной революционной борьбы за переход всей власти к Советам. "Контактная комиссия" существовала до мая 1917 года, когда представители меньшевиков и эсеров вошли непосредственно в состав Временного правительства.

⁷ В.И. Ленин. "О задачах пролетариата в дан-ной революции" (см. Сочинения, изд. 3-е, т.XX, стр.87-90).

Источник: Сталин И.В. Сочинения. – Т.5. – М.: ОГИЗ; Государственное издательство политической литературы, 1947. С.160-180.

КТО ЖЕ ОБЕСПЕЧИТ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ?

В условиях СВО норма накопления в России должна быть не ниже, как сейчас, а выше, чем в среднем по мировой экономике!

В своём обращении к Федеральному Собранию президент Путин сформулировал три задачи в области экономики и изложил свои предложения по каждой из них:

«Первое. Будем расширять перспективные внешнеэкономические связи и выстраивать новые логистические коридоры».

«Второе. Нам предстоит существенно расширить технологические возможности российской экономики, обеспечить рост мощностей отечественной индустрии».

«Третье. Важнейший вопрос повестки развития экономического роста – это новые источники финансирования инвестиций».

Вторую и третью задачи можно объединить: обеспечение промышленного и экономического роста и изыскание источников финансирования для этого.

Промышленный и экономический рост начинается с инвестиций в основной капитал. Со строительства новых предприятий и расширения мощностей и технической модернизации существующих. Инвестиции в основной капитал – закупка машин и оборудования, строительство производственных зданий и объектов инфраструктуры, пуско-наладочные работы. Для оценки инвестиционной активности в стране используется показатель нормы накопления – отношение объёма инвестиций в основной капитал к валовому внутреннему продукту (ВВП). На все прошлые десятилетия показатель нормы накопления в России колебался около планки 20%.

Много или мало?

В 30-е годы XX века, когда в СССР проводилась индустриализация, показателя нормы накопления не было. Однако историки ретроспективно оценили уровень инвестиций того времени, получили не менее 40% ВВП. Поэтому нет ничего удивительного, что ежегодные приросты промышленного производства в СССР в те годы измерялись

двузначными числами. Стала исполняться установка И.В. Сталина: «Мы отстали от передовых стран на 50-100 лет. Мы должны пробегать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут».

К середине 1930-х годов Советский Союз занял второе в мире место после США по уровню промышленного развития.

Можно российский показатель сравнить с Китайской Народной Республикой. В 2018 году, по данным китайской статистики, норма накопления в Поднебесной достигла рекордного значения – 45%. И до этого на протяжении четырёх десятилетий она никогда не была ниже 30%. Вот вам и секрет китайского экономического чуда.

Согласно расчётам МВФ и Всемирного банка, норма накопления по мировой экономике в среднем находится на уровне 25%.

Ещё в 2012 году президент РФ в своём майском указе от 07.05.2012 г. №596 определил: «Правительству Российской Федерации принять меры, направленные на достижение следующих показателей: ... увеличение объёма инвестиций не менее чем до 25 процентов внутреннего валового продукта к 2015 году и до 27 процентов – к 2018 году». Сегодня никто во властных структурах РФ предпочитает не вспоминать полного провала этого задания. Не было даже разбора полётов.

Не обеспечивается поддержание даже имеющихся основных фондов – в силу того что перестали формироваться существовавшие ранее амортизационные фонды, а если они и формируются, то используются не по целевому назначению. По данным Росстата, в 2017 году удельный вес полностью изношенных основных фондов компаний всех отраслей экономики составил в целом 17,9%, в том числе по машинам и оборудованию показатель был выше – 27,0%. В 2021 году эти показатели равнялись уже 21,7% и 30,2% соответственно. Мы наблюдаем медленный процесс разрушения даже имеющихся основных фондов, особенно главной их части – машин и оборудования.

В 2022 году задача повышения

нормы накопления стала сверхактуальной. Как никогда остро встала необходимость импортозамещения, а это требует инвестиций в производство. И каковы итоги? Норма накопления в целом по прошлому году составила лишь 20,6%. Между прочим, в 2011 году накопление основного капитала равнялось 21,3% ВВП. Идёт топтание на месте, даже после 24 февраля зримых подвижек по части инвестиций в основной капитал нет. В абсолютном выражении инвестиции в основной капитал в прошлом году составили около 31 трлн руб. Чтобы выйти на уровень нормы накопления капитала в 27% (как предусмотрено майским указом Путина 2012 года), не хватает 10 трлн рублей.

Каковы источники финансирования инвестиций в основной капитал? В России это три основных источника. Во-первых, собственные средства предприятий. В 2005 году на этот источник приходилось 44,5% всех вложений в основной капитал, а в 2021 году (последние данные Росстата) – 56,0%. Во-вторых, средства государственного бюджета. По этому источнику доля составила в 2005 году 20,4%, а в 2021 году – 18,3%. В-третьих, кредиты банков; их доля равнялась соответственно 8,1% и 11,0%. И так, предприятиям приходится полагаться, прежде всего, на самих себя. Доля государства за 2005-2021 гг. даже сократилась. А роль банковского кредитования как была, так и осталась очень скромной.

В 2022 году возможности финансирования инвестиций предприятиями из собственного кармана ухудшились. По итогам 2022 года чистые прибыли предприятий всех отраслей экономики (т.е. прибыли за вычетом убытков) составили 25,85 трлн руб., что на 12,8% хуже показателя предыдущего года. Число убыточных предприятий составило 26,1%.

Частично инвестиционный процесс в прошлом году был поддержан за счёт увеличения бюджетного финансирования (в рамках Федеральной адресной инвестиционной программы). В обращении к Федеральному Собранию Путин говорил о государственной под-

держке инвестиционного процесса: «С этого года действует и новый режим работы промышленных кластеров, в которых снижена фискальная и административная нагрузка на компании-резиденты, а спрос на их инновационную продукцию, которая только выходит на рынок, поддерживается за счёт долгосрочных заказов и субсидий от государства. По оценкам, эти меры должны обеспечить к 2030 году реализацию востребованных проектов в объёме свыше десяти триллионов рублей, причём уже в текущем году ожидаемый размер инвестиций может составить порядка двух триллионов. Обращаю внимание: это не просто прогнозы, а чётко установленные ориентиры». Суммы, конечно, впечатляющие, но этого недостаточно, чтобы выйти на уровень накопления основного капитала в 27% ВВП. К тому же уже обозначилась проблема с федеральным бюджетом. Не исключено, что свои инвестиционные обязательства государство может скорректировать в сторону снижения. К тому же видно, что президент не очень приветствует усиление роли государства в экономике. Достаточно привести такую фразу из его доклада перед Федеральным Собранием: «Мы избежали избыточного административного регулирования, перекоса экономики в сторону государства».

Несколько увеличились в прошлом году объёмы банковских кредитов предприятиям. Об этом в обращении к Федеральному Собранию сказал Путин: «В 2022 году объём банковских кредитов корпоративному сектору вырос, понимаете, вырос. Много было опасений на этот счёт, но рост зафиксирован, причём вырос на 14 процентов – это больше, чем в 2021 году, без всякой военной операции. В 2021 году рост составил 11,7 процента, а сейчас – 14».

Правда, проблемой банковского кредитования является то, что в основном это краткосрочные кредиты со сроками до 1 года. Это кредиты не инвестиционные, они предоставляются предприятиям для пополнения оборотного капитала. Академик С.Ю. Глазьев отмечает, что в России «доля кредита в

финансировании инвестиций составляет 15% по сравнению с 50-70% в странах-лидерах. То есть подавляющая часть инвестиций в основной капитал финансируется за счёт собственных средств предприятий, что обеспечивает лишь простое воспроизводство экономики». Замечу, что среди стран-лидеров Сергей Юрьевич упомянул Китай и Японию.

Судя по посланию, президент Путин особые надежды в деле финансового обеспечения инвестиций возлагает на банковскую систему. А для того, чтобы банковские кредиты могли стать основным финансовым источником инвестиционного процесса, необходимо снижение ключевой ставки ЦБ, которая определяет процентные ставки банковских кредитов. Путин сказал по этому вопросу следующее: «По оценкам, уже во втором квартале текущего года инфляция в России приблизится к целевому уровню в четыре процента. Напомним, что в некоторых странах Евросоюза уже 12, 17, 20 процентов, у нас – четыре, ну пять – Центральный банк, Минфин между собой разбираются, но приближаться будет к целевому показателю. С учётом позитивной динамики этого и других макроэкономических параметров формируются объективные условия для снижения долгосрочных кредитных ставок в экономике, а значит, кредит для реального сектора должен стать доступнее».

Российской экономике нужны дополнительные ресурсы для того, чтобы перестроиться, заявила на днях глава Банка России Эльвира Набиуллина на ежегодной встрече кредитных органи-

заций с ЦБ, организованной Ассоциацией банков России. Развивая мысль Путина о необходимости наращивания коммерческими банками инвестиционного кредитования, Набиуллина сказала: «Потенциал кредитования приоритетных проектов может дополнительно увеличиться до 10 трлн рублей, это уже составляет 20% от корпоративного кредитного портфеля. Мы рассчитываем, что эти меры дадут дополнительный импульс для развития важнейших предприятий, важнейших отраслей».

И вместе с тем через шесть дней после послания на сайте Банка России появился следующий пресс-релиз: «Инфляционные ожидания населения на год вперёд в феврале 2023 года возросли, сохраняясь на повышенном уровне. По данным опроса ООО «ИНФОМ», в ближайшие 12 месяцев граждане ожидают инфляцию 12,2%».

Позднее Банк России обнародовал свой обновлённый прогноз инфляции на 2023 год – 6,0%. При такой прогнозирующей оценке Банк России снижать ключевую ставку не будет. Она уже несколько месяцев сохраняется на уровне 7,5%. Это запретительный уровень ставки для долгосрочных кредитов.

Следовательно, надежды на то, что «кредит для реального сектора должен стать доступнее», в обозримом будущем нет. Обещанных дополнительных 10 триллионов рублей кредитов на инвестиционные проекты реального сектора экономики вряд ли дождётся.

Вопрос остаётся открытым.

В.Ю. КАТАСОНОВ

ВНИМАНИЕ!
Сменился получатель почтовой корреспонденции и переводов для редакции.
Адрес: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.
Лобанову Сергею Владимировичу

ПРИВЕСТИ В БОЕГОТОВНОСТЬ!

(Продолжение. Начало в №№26-51, 2022, 2-5, 8-11, 2023)

5. НЕ ВЕЗДЕ!

Но «откат» от боеготовности 21 июня произошёл далеко не повсеместно! Напротив, в ряде округов продолжался процесс приведения войск в боеготовность. В то время как в ЗапОВО уже вовсю разоружали части, в Москве делали наоборот. Около 12 часов дня командованию Московского военного округа приказали довести боеготовность сил ПВО до 75 процентов. То есть поставить на боевое дежурство три четверти всех имеющихся в округе сил ПВО. 25 процентов при этом ещё оставались в лагерях и на полигонах. Но эта четверть находилась там недолго. Через несколько часов эти подразделения тоже начали отзывать и ставить на позиции. По воспоминаниям генерала Д.А. Журавлёва около 18 часов (как раз в это время Павлов разоружал авиационные полки) на командный пункт сил ПВО Москвы позвонил командующий округом генерал Тюленев:

“Приказано вызвать из лагерей и поставить на позиции двадцать процентов из всех имеющихся там войск”.{1}

С полигонов и лагерей зенитные орудия и прожекторы выводились на боевые позиции. Вслед за этим поступило новое распоряжение – выводить из лагерей не двадцать процентов, а половину оставшихся там войск. И сразу после полуночи было приказано выводить на позиции всю боевую технику {2}

Московский округ приводил в боеготовность не потому, что он был далеко от границы и там не боялись провокаций. То же самое делали в войсках и у самой границы. Хоть в ПрибОВО-СЗФ днём тоже была некоторая заминка (о ней чуть ниже), но процесс подготовки она не прервала. После полудня 21 июня из штаба СЗФ вышли два приказа:

“21 июня 1941 г.

14 ч. 35 мин.

Начиная с сегодняшней ночи до особого распоряжения вести светомаскировку в гарнизонах и местах расположения войск. Обеспечить автотранспорт светомаскировочной аппаратурой. Организовать тщательный контроль за качеством светомаскировки. Обратит особое внимание на состояние маскировки войск и технику ведения воздушного наблюдения.

Помощник командующего войсками СЗФ по ПВО

Полковник КАРЛИН”{3}

Через полтора часа – приказ штаба фронта командир 3-й стрелковой бригады, обороняющей острова Моонзундского архипелага:

“21 июня 1941 г.

16 ч. 05 мин.

Все аэродромы на островах Эзель и Даго, незанятые авиацией, немедленно привести в негодное состояние, завалить крупными камнями, деревьями, пнями и т.п. тяжёлыми предметами, но не нарушать земляного покрова.

Исполнение донести 25 июня 1941 г.

Заместитель командующего ПрибОВО

генерал-лейтенант

СОФРОНОВ”{4}

Уже вечером 21 июня боевая тревога была объявлена всем силам Либавского гарнизона, прикрывавшего Либаву – 148-му истребительному авиаполку и частям 67-й стрелковой дивизии. Командир 67-й сд являлся начальником для всех разнородных сил в районе Либавы, и все команды силам флота шли именно от него. Хотя было объявлено, что дивизия выходит на учения, максимально приближённые к боевым, но бойцам выдали патроны и гранаты, а подразделения двинулись на боевые позиции. Тревога была объявлена ещё до отбоя, т.е. до 22 часов – задолго до того, как в войсках узнали о «директиве №1».

Но ещё важнее, что то, что на следующий день будет война, ни утром, ни днём, ни вечером 21 июня на СЗФ ничуть под сомнение не ставилось! Разночтения были только – в 3 или 4 часа утра 22 июня нападут немцы. Полковник Чернов пишет, что около 18 часов 21 июня начальник УНС-89 майор Аксютин после распоряжения сверху сообщил командирам:

“Ну вот и всё. Семьи отправить вечером, в сумерки, пока только до Каунаса. Свой штаб и подразделения батальона держать в полной готовности. Имущество, что может понадобиться на новом рубеже, погрузить в машины заранее... Начнётся часа в три или в четыре. По обстановке – получите по телефону указание, какой секретный пакет в секретной части вскрыть”.{5}

И через три часа, т.е. около девяти

вечера:

“Сейчас говорил с пограничниками: у немцев сильный шум моторов, движе-

ние пехоты. Были перебежчики, подтверждают, что войска на исходных. Только во времени разногласия: кто говорит, что в четыре часа утра, а кто – в три”.{6}

После того как утром 21 июня командиры были оповещены о завтрашнем нападении немцев, а после 10 утра о необходимости войны в полевых войсках сообщили красноармейцам, во второй половине дня (когда в ЗапОВО уже повсеместно отменили готовность) о предстоящей войне здесь узнали семьи командиров и политработников и началась подготовка их эвакуации:

“Я ответил, что вещи у большинства уже собраны, поскольку ещё днём в столовой родные узнали всё”.{7}

Затем около девяти часов вечера семьи военнослужащих начали собираться к штабу, а в полночь на машинах их отправили в тыл. Практически одновременно отправили в тыл свои семьи пограничники.

Во второй половине дня 21 июня начальник Главного управления войск НКВД по охране железнодорожных сооружений дал директиву командиру 10 дивизии НКВД, дислоцирующейся на Западной Украине, о подтверждении боеготовности её частей и гарнизонов:

“г. Львов, №24/6860 21 июня 1941 г.

17.40”

Перейти к выполнению N24/101

Все огневые средства гарнизонов иметь в полной боевой готовности на объектах. Лично Вам держать связь с соответствующими штабами армий и с органами НКВД. Учебным подразделениям продолжать обучение по программе. Резервные подразделения скочивать и обучать в полном соответствии с директивой №24/9573 от 3.6.41. Исполнение донести 22 июня.

Начальник Главного управления и войск НКВД СССР по охране железнодорожных сооружений и особо важных предприятий промышленности

генерал-майор Гультев

** Время приёма директивы”{8}*

Вечер 21 июня в 97-й стрелковой дивизии 6-й армии на той же Западной Украине был таким:

“На совещании командного состава командирам частей и подразделений было приказано осуществить светомаскировку лагерей, рассредоточить транспорт и боевую технику, вывести из парков артиллерию и личный состав из палаток; от каждого батальона выделить на боевое дежурство к границе от взвода до роты красноармейцев со средствами усиления – миномётами, пулемётами и противотанковыми орудиями. К полуночи выделенные отряды заняли отведённые им участки полевых укреплений на границе”.{9}

41-я стрелковая дивизия из той же армии к вечеру 21 июня не только в полной боевой готовности и полном составе сосредоточилась в лагере, но в ней также

“Передовые подразделения дивизии ещё до нападения фашистов были выдвинуты непосредственно к границе”.{10}

Слева от них, в соседней 26-й армии дивизии прикрытия были выдвинуты на позиции или рядом с позициями. Читатель помнит, как поздно вечером командир 72-й горнострелковой дивизии генерал-майор Абрамидзе докладывал наверх о том, что дивизия приведена в боеготовность. А уже знакомый нам майор И.Т. Артёмов, выполнив задание по минированию местности, около полуночи 21 июня стал свидетелем доклада по телефону командира 99-й сд полковника Деметрива своему командарму генералу Костенко:

“Все части выведены из лагерей и заняли предполье согласно плану. УРы остаются в прежнем состоянии. В наличии три боекомплекта, две заправки горючего, пять сутодач продовольствия и фуража. Медсанбат развернут. На границе положение без изменений. О минировании доложит майор Артеменко”.{11}

Правда, бывший начальник штаба 99-й сд Горохов на вопрос военнаучного управления при Генштабе: “С какого времени и на основании какого распоряжения войска прикрытия начали выход на государственную границу и какое количество из них было развёрнуто до начала боевых действий”, - “несколько туманно ответил, что “До начала боевых действий распоряжение о выходе частей на участки обороны не поступало”.{12} Не сказал, что войска не выдвинулись, а всего лишь “распоряжение не поступало”. Однако вспомним – в такой же ситуации начальник штаба 11-й армии ПрибОВО генерал Шлемин на тот же вопрос ответил почти так же – мол, никаких распоряжений о выходе войск на позиции не было. На что его

начальник, командующий армией генерал Морозов сообщил, что он лично получил такое распоряжение от командующего округом. (Возможно, такое разногласие частично объясняется тем, что подобные приказы и впрямь поступали сверху прямо командирам, минуя их штабы). Поэтому и здесь наверняка прав Артеменко – что видел, то и сообщил. Тем более что 22 июня до 12 часов дня немцы не могли захватить центральную часть Перемышля видимо, части 99-й сд находились или на самих позициях, или рядом с ними. Ну и, к примеру, 19-й механизированный корпус второго эшелона округа:

“К вечеру 21 июня командиры дивизий и корпусных частей доложили о полной боевой готовности...”

...Во всех первичных партийных и комсомольских организациях были проведены собрания... О возможных осложнениях во взаимоотношениях с фашистской Германией мы говорили осторожно, но как о вполне реальном факте”.{13}

В этом месте остановимся. Что следует из приведённых выше фактов?

Выпускной вечер 21 июня 1941 года



6. НЕЗАКОННО

Эти факты ясно показывают, что днём 21 июня поведение войск в приграничных округах – Киевском, Западном и Прибалтийском – было существенно различным. Более того, разным было поведение войск даже в пределах одного округа, например, Киевского. Если командующий 5-й армией Потапов фактически “демобилизовал” свои войска перед вражеским нападением, то в 6-й армии ситуация была практически наоборот. В 17 часов командир дивизии на офицерском собрании вполне определённо сказал о неизбежности войны: “Мы с вами должны быть готовы к самому худшему с их [фашисты] стороны. Думаю, что вы меня понимаете”. (Надо учесть, что так осторожно бывший начальник дивизии пересказывал своего командира уже в хрущёвские годы. Поэтому сам комдив наверняка говорил о войне конкретно и без всяких условностей.) В то время как в 5-й армии частотас отправляли по домам, командному составу войск 6-й армии было приказано оставаться до утра вместе с частями и подразделениями. В дивизиях приготовили к немедленному выступлению усиленные передовые отряды стрелковых полков, назначенные для поддержки погранвойск (хотя основные силы на позиции пока не выдвинулись). А в соседней 26-й армии приграничные 72-я горнострелковая и 99-я стрелковая дивизии были выдвинуты на позиции почти полностью.

Не менее разительный контраст в поведении войск по разным округам: в том же ЗапОВО и в противоположность ему – в Прибалтийском и даже тыловом Московском округах, где боевую готовность в течение всего дня 21 июня не только не ослабили, но и непрерывно повышали. А на артиллерийском полигоне Крупки под Минском, за 400 километров от границы, так и осталось до утра 22 июня более половины зенитной артиллерии Западного округа. Из-за чего его войска встретили войну фактически без зенитного прикрытия.

Таким образом, если б войска округов получили из Москвы одинаковый официальный приказ об отмене боеготовности, подписанный наркомом и начальником Генштаба, то и вели бы они себя одинаково. Но разница в их поведении означает, что такой офици-

альной директивы, законного приказа об отмене боеготовности из НКО и Генштаба весь этот день не было. Значит, не имея законного права дать такой приказ, кто-то либо давил на командиров незаконно, по «телефонному праву», либо по какой-то причине так стали хозяйничать на местах. Надо к тому же учесть, что в этот момент в некоторых округах их управления находились в пути на полевые командные пункты. Оттого, к примеру, командующий ПрибОВО, находившийся в постоянных разъездах по войскам, не имел надёжной постоянной связи со своими армиями. Поэтому эти «кто-то» через его голову могли давить прямо на нижестоящих командиров. Оттого войска в разных армиях даже одного округа вели себя по-разному.

Кто были эти таинственные “кто-то”? Несомненно, одной инстанцией был нарком обороны Тимошенко со своим начальником штаба Жуковым. Также нет сомнений, что Тимошенко твёрдо проводил стратегию “не поддаваться на провокации”, точнее – не дать связать себя в войну на два фронта. Но

с перспективой военного трибунала неподчинившимся.

Следовательно, Коробков тогда подобный приказ подписать не мог. Не имея законного приказа сверху, а только негласные указания начальства, Коробков лично проехал по занятым позициям войскам, заставляя командиров отменять боеготовность.

И уж совсем необычный случай произошёл в ПрибОВО. Причём следует обратить внимание, какую изворотливость проявили те, кто отменял боеготовность, встретив упорное противодействие тех, кто хотел её сохранить. Несколько батальонов из двух дивизий 11-й армии генерал-лейтенанта Морозова отдели в тыл, в полевые лагеря. Хотя там они тоже находились в готовности к немедленному выходу на позиции, но тем не менее – в лагерях, километров за 30 от границы. Причём им удалось совместить несовместимое – формально выполнить “Директиву 20.6.41” о выводе войск на боевые позиции, одновременно фактически отведя их от границы. И, парадокс, – в то же время остаться формально правыми, выполнив ещё и требования плана прикрытия!

Дело в том, что план прикрытия ПрибОВО содержал два положения, которые использовали для придания законности своим действиям, те, кто стремился отвести войска и ликвидировать их боеготовность. В полосе обороны 11-й армии, в районе Казларудских лесов (где находились лагеря 5-й и 188-й сд) план предусматривал создание тылового оборонительного рубежа и противотанкового района, из которого силами 3-го мехкорпуса, 10-й противотанковой арббригады и четырёх-пяти стрелковых дивизий предполагалось наносить контрудары по прорывавшемуся противнику.{14} То есть после нападения немцев определить места их прорывов, а затем нанести контрудары. Но требуемых стрелковых дивизий в том районе 20-21 июня ещё не было. Только через два-три дня туда должны были подойти находившиеся в пути 126-я и 23-я, а также перевезённая из ЛВО 16-я стрелковая дивизия.

Поэтому их там временно заменили частями 5-й и 188-й стрелковых дивизий. В дополнение к этому пункту (и как бы для оправдания действий командования 11-й армии) план прикрытия для участка обороны 16-го ск, в который входили 5-я, 33-я и 188-я стрелковые дивизии, предписывал следующее:

“а) организовать оборону на фронте строящейся полосы Ковенского УР, сосредоточив основные усилия на фронте Наумитис, Выштынец”.{15}

Фронт Наумитис-Выштынец – в точности участок обороны 33-й Белорусской стрелковой дивизии. Поэтому, оставив именно её в полном составе на позициях в центре полосы обороны корпуса, командование 11-й армии вроде бы на законном основании и с почти чистой совестью отправило в лагерь пять-шесть батальонов 5-й и 188-й дивизий, выполнив при этом... требование плана прикрытия! Вот эти “почти” и «вроде бы» объясняют, почему начальник штаба Шлемин столь уклончиво отвечал в 1952 году на вопросы Военно-научного управления Генштаба (см. главу V). Командующий соседней армией генерал Собенников оставил свои войска на позициях, потому отвечал определённо и без уворток. А командующий 5-й армией КОВО просто и без затей не только отвлёл свои части в полевые лагеря, но и полностью отменил боеготовность армии.

Вероятно, сильнее всего давили на командующего ПрибОВО генерал-полковника Ф.И. Кузнецова. В тот день Кузнецов, в числе прочего, приказал ввести и затемнить городов и военных объектов Прибалтики. Когда начальник главного управления ПВО генерал Н.Н. Воронов доложил об этом начальнику Генштаба Жукову, то

“В ответ услышал ругань и угрозы в адрес Кузнецова. Через некоторое время командующему Прибалтийским округом было дано указание отменить этот приказ”.{16}

Если Жукова действительно заботила готовность войск к встрече врага, то он выразился бы в адрес командующего ПрибОВО корректно и с сочувствием, даже если тот в чём-то и переборщил. Но бешеная злость Жукова в отношении действий Кузнецова говорит, что все мероприятия последнего по повышению боеготовности были в тот момент для Жукова costly поперёк горла.

Около 15 часов 21 июня нарком Тимошенко в разговоре по телефону с Ф.И. Кузнецовым лично приказал последнему отменить своё распоряжение по затемнению Риги.{17} На этом в Генштабе не успокоились, и чуть позже командующий ПрибОВО-СЗФ

Г.Н. СПАСЬКОВ

получил ещё и письменное указание от Жукова:

“Вами без санкции наркома дано приказание по ПВО о введении в действие положения №2 – это значит проведи по Прибалтике затемнение, чем и нанести ущерб промышленности. Такие решения могут проводиться только по решению правительства. Сейчас Ваше распоряжение вызывает различные толки и нервует общественность.

Требуя немедленно отменить незаконно отданное распоряжение и дать объяснение для доклада наркому.

Начальник генерального штаба Красной Армии генерал армии Жуков”.{18}

Правда, несмотря на то, что это указание Жукова уже было перестраховкой, надо признать, что тут скорее прав был именно он. Даже если войска уже предупредили о нападении Германии и некоторые меры скрытности потеряли первоначальную актуальность, тем не менее выставлять напоказ свои действия в Прибалтике, особенно в Риге, всё же не следовало. Одно дело затемнять военные объекты где-то в лесу, и совсем другое – населённые пункты вообще и Ригу в частности, в порту которой ещё стояли иностранные суда. Линию сохранения скрытности приговоров к войне с одновременной демонстрацией перед границей своего миролюбия и соблюдения пакта о ненападении следовало проводить до конца. А тут напоказ выставляли пригрозивления к войне – иностранцам и гражданскому населению Прибалтики. Ведь открытая подготовка к войне сил МПВО – это фактически часть общей мобилизации гражданского населения.

Однако в данном скандальном случае главное другое. Отменяя своим письменным распоряжением приказание о затемнении Прибалтики, Жуков при этом ни в коей мере не отменял приведение в боеготовность как сил ПВО в частности, так и войск ПрибОВО-СЗФ – вообще! Войска округа, за исключением нескольких батальонов 5-й и 188-й стрелковых дивизий, остались там же, где и были – на боевых позициях у границы. То есть не имея права на отмену боеготовности, сами Жуков и Тимошенко в письменных директивах округам на такое не решались! Значит, все прочие действия командующего СЗФ по приведению в боеготовность войск были законными, т.е. выполнялись по решению правительства. А все устные приказы тех, кто не только отводил войска, но и всю отменял боеготовность, делались вопреки распоряжению председателя СНК от 20 июня. (Причину того, почему он не помешал подчинённым его нарушить, мы рассмотрим чуть позже.)

Таким образом, если бы Генштаб дал единый для всех ЗАКОННЫЙ приказ о снятии войск прикрытия со своих позиций и выводе их в лагерь, то они выполнили бы его везде одинаково. Но на деле получился явный и повсеместный раздрай. Одни дивизии даже в пределах одного округа оказались на позициях, другие – в лагерях, третьи – вообще не боеготовые. То есть утром 21 июня ряд военачальников, начиная от Жукова и Тимошенко, каждый на свой лад стали незаконно тормозить выполнение “Директивы 20.6.41”.

{1} Журавлёв Д.А. Огневый щит Москвы. М., Воениздат, 1972, с.19.

{2} Там же.

{3} Военно-исторический журнал, 1989, №5, с.49.

{4} Там же.

{5} Чернов И.Е. “Сапёры: Записки солдата”. М.: Современник, 1988, с.9.

{6} Там же.

{7} Там же.

{8} Внутренние войска в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Документы и материалы. М., “Юридическая литература”, 1975, с.70.

{9} Афанасенко В.И. На рубежах бессмертия, с.48-49.

{10} “Великая Отечественная война Советского Союза”, “Воениздат”, М., изд. 2 доп. 1970, с.63.

{11} Артёмов И.Т. От первого до последнего дня, с.14.

{12} Военно-исторический журнал 1989 №5 с.24.

{13} Калядин И.С. За каждую пядь земли... М.: Воениздат, 1983, с.10.

{14} Военно-исторический журнал, 1996, №2, с.12.

{15} Там же.

{16} Воронов Н.Н. На службе военной... М.: Воениздат, 1963, с.172.

{17} Яковлев Н.Д. Об артиллерии и немного о себе. – М.: Высшая школа, 1984, с.57.

{18} Военно-исторический журнал, 1989, №5, с.29.

(Продолжение следует)

ЖЕНСКОЕ ЛИЦО ВОЙНЫ

ДАЖЕ В НАЦИСТСКОМ «АЗОВЕ» * ЖЕНЩИНЫ ОСТАЮТСЯ ПРОСТО ЖЕНЩИНАМИ

Игорь МОИСЕЕВ

Полковник запаса Александр Лифанов – представитель редкой профессии. Он – специалист по борьбе с терроризмом, военный психолог и конфликтолог. Во время битвы за Мариуполь он был одним из тех, кто вел переговоры с засевшими в подземелье «азовцами»*. А потом работал с пленными. Среди них было около семидесяти женщин – связистки, медсестры и повара. Всех их потом обменяли. Но за то время, пока они находились в заключении, с ними работал военный психолог Лифанов. Он проводил своеобразный эксперимент – попытался переформатировать мировоззрение бойца нацистского полка в юбке.

«Свободная Пресса»: Александр Геннадьевич, на что вы сделали ставку?

– На гендерный фактор. А на что ещё делать-то? Не на политику же? Не рассказывать же им о том, какие великие укры и как надо правильно ненавидеть русских? Перед нами же женщины. Пусть в военной форме, пусть с вывихнутыми мозгами, но представительницы прекрасного пола. А чего хотят все женщины?

«СП»: Говорят, кто это узнает, тот тысяч лет проживёт...

– Глушость. Значит, мне суждено прожить тысячу лет. Спасибо. Женщине сама природа предопределила стать женой и матерью. Рожать потомство. И быть центром Вселенной в своей семье. Вот вокруг этого космоса всё в её жизни и вертится. Всё остальное – либо производные, либо подводящие факторы. Это сейчас на Западе женскую природу пытаются сломать через колени. А в традиционном обществе она остаётся неизменной. Хотя, конечно, украинки – это женщины особенные. Дьявольщина в них заявлена гораздо сильнее, чем в других представительницах прекрасного пола. О том ещё Гоголь писал. Я, кстати, перечитывал его по ночам во время своего эксперимента. Николай Васильевич был моим ночным куратором. И ещё я заново перечитал «А зори здесь тихие» Бориса Васильева. И пришёл к выводу, что тогда женщины были всё-таки другие. Другое поколение, другая ситуация, другая среда, другая война, другой социум. А женщина – су-

щество очень социальное. Я б даже сказал – социально чувствительное. Ну и, конечно, эмоциональный фон совершенно другой. Как говорят французы, «у женщин – всё сердце. Даже голова».

«СП»: «Азов» – полк фанатиков. Поэтому логично было бы предположить, что женщины здесь тоже были фанатиками...

– А вот и нет. Главным смыслом и сутью подавляющего большинства азовцев была маниакальная идея убить русского. Им её навязали сверху. Но это у мужчин есть потребность ненавидеть, и то далеко не у всех. У женщин есть потребность любить. Мужа, детей, родителей. Если их и можно назвать фанатиками, то это фанатики любви и семейных ценностей. Ни одного настоящего фана в нашем понимании я среди них не встретил.

«СП»: А зачем же они шли в «Азов»?

– Либо за хорошей зарплатой (а она в этом полку по украинским меркам была очень хорошей), либо с целью устроить свою личную жизнь. Среди них было немало разведённых, кстати. И дети у многих были.

«СП»: Телеграм-каналы кишат роликами о каких-то женщинах-нацистках, которые призывают убить русского...

– Я таких среди моего контингента не встретил. Но риску предположить, что это не было их искренним желанием. Это было желанием вписаться в общий тренд. А он был именно таким. Да, нездоровым. Да, нацистским. Но женщины в современном большом украинском обществе просто вынужденно приняли правила игры, которые им навязали мужчины. И – как это ни парадоксально звучит – демонстративно придуманную ненависть к русским и желание их убивать только для того, чтобы понравиться другими мужчинам. Своим. Вот те хотели убивать русских искренне. Для них это была цель. А для женщин – средство. Средство решить свои личные проблемы. С нравственной точки зрения это выглядит, наверное, уродливо. Но это в здоровом обществе. А современное состояние украинского общества здоровым назвать нельзя. Но каково общество – таков и набор женских инструментариев решения в со-

циуме личных проблем. Ну если им другого выбора не оставляют или они его не видят – как им быть? Принимать правила игры. Они и приняли.

«СП»: То есть женщины «Азова» играли в ненависть?

– Ну да. Они вообще хорошие актрёры. В смысле – актрисы. Социально пластичны.

«СП»: Они вам сами рассказывали – про эту игру в ненависть?

– Да ну нет, конечно. Они не рассказывали. Они проговаривались – в порыве душевного откровения.

«СП»: Но для этого они должны были вам поверить...

– А я сразу декларировал свои цели. Главная из них – сделать так, чтобы такое на Украине больше никогда не повторилось. Я им говорил: я не хочу, чтобы ваши дети сгорели в огне будущих войн, куда вас захотят втянуть. Помогите мне в этом. Давайте объединим усилия. То же самое говорили мои коллеги. И женщины прониклись. Некоторые прониклись до того, что в итоге вышли замуж за моих разведённых коллег. И остались в России. Объединили усилия, так сказать. На всю жизнь.

«СП»: А как расположить к себе женщину?

– Я нашёл несколько способов. Либо демонстрацией к ней своих чувств (гамма здесь довольно широкая), либо активным участием в её личных делах и проблемах, либо с помощью чувства юмора. С этим, кстати, в современном украинском обществе огромные проблемы. Но если ты её рассмешил, если она тебе улыбнулась, значит, дорожка к её завоеванию уже проложена.

«СП»: И как вы заставляли их улыбнуться?

– Да много способов. Я, например, иногда читал им шуточные эпиграммы – про них же самих. Действовало.

«СП»: С чего вы начали работу с пленными украинками?

– Там, кстати, не все были украинками. Были ещё русские, этнические польки, две гречанки. Одна молдаванка. Кстати, этническое происхождение довольно сильно определяет стереотипы женского поведения.

«СП»: Можно на живом примере?

– Если коротко – украинки расчётливы и авантюристичны одновременно.

Польки высокомерны. Гречанки во всём видят подвох. Русские были самыми замкнутыми. И с ними было тяжелее всего. Я сначала, грешным делом, подумал, что они – снайперы. В Чечне обычно так себя женщины-снайперы вели. Пробыли – вроде нет. Связистки и медсестры. Их, видимо, не покидало ощущение какого-то первородного греха – будучи русскими, они воевали против русских же. Но мужья – законные и гражданские у них были украинцами. А муж и жена, как говорится... Пришлось приспосабливаться. Женщина ведь так заточена на семью, что ради неё порой готова забыть о собственном народе, предках, родителях, каких-то своих традиционных ценностях. Готова мировоззрение своё поменять. В этом порой трагичность женской судьбы. История кишит такими примерами. И мы здесь столкнулись с этим ещё раз.

«СП»: С чего вы начали общение со столь специфичным контингентом?

– Мы им сразу объяснили, что здесь их никто пальцем не тронет. И ничего им не угрожает. Они сразу успокоились. Им-то внушали обратное. Тогда в украинских тюрьмах русских убивали и калечили, и они боялись, что с ними здесь обойдутся так же. Потом мы стали их расселять. Это была целая проблема. Там же свои подруги, свои соперницы, свои страсти-мордасти. С той жидкой будой в одной камере, с этой – не буду. Женский коллектив, одним словом. А в одиночку же их не отправивши – им общаться нужно. Да и не было у нас столько одиночек. Кое-как разместили. Потом мы собрали у них список, что кому нужно из средств гигиены и какого-то элементарного парфюма. Список получился – закачаешься. Кое-как со скрипом решили и эту проблему. Потом они попросили связать их с родней – рассказать им, что у них всё в порядке. Это было проще всего. И мы сделали и это. И только потом стали работать с контингентом.

«СП»: И в чём эта работа заключалась?

– Нам были интересны истоки их ненависти к русским. Это движет ими, является основной личностной мотивацией для войны с нами. Мы понимали, что вся эта ненависть – продукт пропаганды. И нам было интересно, на-

сколько здравомыслящий человек способен противостоят пропаганде, которая в принципе лишена логики и здравого смысла. И делает человека зверем. Мы работали и с мужчинами, и с женщинами. Потому что и у тех, и у других своя логика. И, по моему мнению, у людей должна быть какая-то внутренняя психологическая сопротивляемость мнению, которое навязывает извне. И пришли к очень неутешительным выводам.

«СП»: Каким, если не секрет?

– Если элементарный анализ сложившейся вокруг меня ситуации качественно усложняет человеку жизнь и заставляет принимать какие-то решения, которые эту жизнь резко изменяют – причём не факт, что в лучшую сторону – человек подсознательно принимает решение не думать. И не анализировать ситуацию. Он плывёт по течению. И опять внутри себя решает делегировать принятие решений о своей судьбе другим людям. Тем, кто выше. Кто у власти. Им, типа, виднее. И в этом заключается их фатальная ошибка, которая может привести даже к смерти.

«СП»: Опять же, можно на живом примере?

– Давайте по пунктам. Элементарный анализ навязчивой пропаганды, которая сверху донизу пронизана русофобией, приведёт тебя к мысли, что тебя готовят к войне с русскими. С которыми ты никогда до этого не воевал. Мало того – с ними не воевали твои предки. А если взять на себя труд изучить историю взаимоотношений России и Украины – вытанцовывается совсем другая картина. Но тогда ты поймёшь, что тебя не только толкают к войне, но ещё врут в глаза. Морочат голову. Причём круглые сутки.

А значит надо что-то делать. Либо менять власть, либо убежать из страны – хотя бы для того, чтоб выжить. Сменить власть нереально. Остаётся побег и эмиграция. Несколько миллионов украинцев такой выбор для себя сделали. После известных одесских событий такой же выбор сделали для себя десятки тысяч одесских евреев. Но не все люди пассионарны и социально активны. Не все готовы с лёгкостью сорваться с насиженного места. И вот такие люди и оказываются в первую очередь в окопах.

ИНОРОДНЫЕ ДИОКСИНЫ И РОДНЫЕ ЧИНОВНИКИ

...А для власти самое главное – в возможно короткие сроки решить одну из самых важных проблем для жизнедеятельности человека – снабжение водой по цивилизованным стандартам, качественно, надёжно.

М.Ш. Шаймиев («Казанские ведомости» №258, 11 ноября 2005 г.)

...Только правители морально-нравственным уровнем ниже пилитуса и паскудной натурой могут бесконечно врать и обманывать народ. Но даже будучи прославленно хитёр и мудрец, природу не обманешь...

Пифагор и позднейшие пифагорейцы. Начало V века до новой эры – XXI век нашей эры...

Классическое определение, как его зафиксировал в великой русской литературе знаток устройства главного механизма казённой жизни М.Е. Салтыков-Щедрин, утверждает, что «в России две беды...». Но, к сожалению, похоже, что реальное количество их этим не ограничивается и соответствует ряду натуральных чисел и, возможно, вопреки формальной логике даже превышает его. Как формулировали бы адепты исторического материализма – «для каждого этапа общественной формации в зависимости от уровня развития производительных сил» (и морально-нравственных качеств «элиты» клептократической «надстройки» – добавим мы) формируются адекватный перечень причин загнивания и их приоритеты. При всём этом богатстве разнообразия проявляется одно постоянное свойство актуальных приоритетов – при любом раскладе они существуют попарно и неразрывно взаимосвязаны как диалектические теза и антитеза, как философские категории Канта... Сказать ещё проще – как «жизнь и смерть», «аверс и реверс», «причина и следствие». Только для полного соответствия заголовков статьи нужно изменить, переставив слова и добавить ещё одно определение – «Родные Чиновники – бюрократы и проблема инородных Диоксинов». Вспоминается старый общественно-политический анекдот далёких студенческих времён – 60-х годов прошлого века. «Вопрос: что общего между матом и диаматом? Ответ: и тот, и другой находятся на вооружении у рабочего класса». И наши две «категории»: чиновники-бюрократы и проблема Диоксинов тоже находятся на вооружении у государства в борьбе против своих неприятелей.

Однако вернёмся к нашим баранам, т.е. к нам с вами и будничным реалиям нашего повседневного существования.

О старых проблемах расскажем позже, начнём с вновь созданных. В течение последних года-полтора на страницах «бюджетной» республиканской печати и по зомбоящику населению города впаривают о великих достоинствах мусоросжигательного завода, на строительстве которого в Казани Москва уже выделила деньги, и, похоже, уже идёт «распил бабла» между «заинтересованными» участниками «инвестиционного процесса». Вся Европа давно отказалась от такой пагубной для природы и человека технологии избавления от мусора и бытовых отходов. А наши правящие джигиты-пацаны агрессивной настойчивостью продолжают разворачивать противоприродный процесс. Неужели уже поздно отказываться? Неужели прав мои многоинформированный знакомый, который говорит, что поздно митинговать – уже всё проплачено... В газете «Честное Слово» (№12, 2018 г.) в статье «Как не стать заложниками мусоросжигательного ада» подробно проанализированы связи между конкретными чиновниками-бюрократами горууправления и заинтересованными инвесторами бюджетных денег на строительство Казанского мусоросжигательного завода. При таких миллиардах, подлежащих «освоению», рвение чиновников никоим образом удивлять.

Один глубокоуважаемый номенклатурный аскал, доктор конских наук, вполне серьёзно предлагает разместить этот «крематорий», производящий диоксины и прочие канцерогены, в Боровом Матюшино. В добрый час. Народ поддержит.

Безвредность предприятия обосновывается очень просто: безвредно сидит на голубом экране чиновник на уровне не ниже зам. Министра, заняв лоснящей харизмой и набитой оптимизмом сырой структурой весь широкоформатный плазменный экран, и уверяет что уровень содержания диоксинов в выбросах завода будет не выше предельно допустимых концентраций (ПДК). Между тем ПДК в питьевой воде ими же установлена, по последним данным 20 мг/л, а в европейских странах и США её величина 0,013 мг/л, то есть в 1538 раз меньше. (1 мг = 1 пикограмм=10⁻¹²г, то есть 0,000 000 000 001 г. или 0, 000 000 001 мг).

Почему? Потому что ПДК устанавливается чиновниками органов госнадзора, исходя из технических возможностей существующих лабораторий. А у нас в стране нет лабораторий даже для определения этой постыдной «льготной» величины. Научкой установлено, что ПДК для диоксинов нет вообще, т.е. величина ПДК равна нулю. Даже попадание одной молекулы диоксинов в человеческий организм становится спусковым механизмом развития «онкологических новообразований», т.е. неизлечимых раковых опухолей. Вещущий с экрана чиновник не может этого не знать. Информация в интернете – стоит только проявить любознательность. Если не знает, значит он жертва воздействия канцерогенов на умственные способности органического вещества мозга. А если знает и врёт, значит отработывает своё хлебное место у бюджетной кормушки, синекуру. И ничего, не стыдно. Нашему чиновнику – всё божья роса, лишь бы удержаться у корыта...

Такие же соотношения предельно допустимых концентраций в атмосферном воздухе и продуктах питания, принятых в РФ и других странах. Поэтому из Европы и Латинской Америки так усиленно завозят к нам продукты питания, не выдерживающие требований экологических норм заборного законодательства.

Вот самый свежий пример из жизни. В начале ноября 2017 г. в Германии и Франции в атмосферном воздухе обнаружили повышенное содержание радиоактивного рутения-106. Установили источник выбросов – печально известное предприятие «Маяк» в Челябинской области на территории России. Наши ответственные госорганы сначала всё категорически отрицали, наконец вынуждены были признать тысячекратное превышение ПДК радиоактивного рутения-106 в районе Челябинска.

Усиленно начали объяснять его якобы безвредность. Бывший главный «экозащитник» Челябинска публично советует жителям города через телевизор «не беспокоиться, пить пиво и смотреть футбол». А другого и не остаётся.

Через территорию нашей богоспасаемой республики радиоактивный рутений-106 прошёл между городами и населёнными пунктами зигзагом, только слегка задев Альметьевск, а в другие города и не заглядывал. Как это происходит в атмосфере – никакая наука объяснить не сможет. Хотя, при необходимости, оспенённые объяснители вполне «научно» обоснуют. По

местным программам на улице усиленно опрашивают сомнительного вида мужиков, которые утверждают, что рутений (в отличие от гондураса) их не беспокоит, они не видят никакой опасности. Работники телевидения, журналисты-пацаны таким образом отработывают свой хлеб внаущая населению чувство благополучия.

В общем, Михаил Евграфович отдыхает. В США, Италии, Германии и во всех других развитых странах мира ещё с 70-х годов прошлого века приняты и активно реализуются очень дорогостоящие национальные антидиоксиновые программы, направленные на защиту генофонда нации от деградации.

В настоящее время известно уже немало данных о загрязнении диоксинами территории многих регионов нашей страны. В связи с этим было принято постановление правительства РФ от 5 ноября 1995 г. №1102 «О федеральной целевой программе «Защита окружающей природной среды и населения от диоксинов и диоксиноподобных токсикантов на 1996-1997 гг.»». Дополнительно к строящимся мерам пункт 4 предписывал: «Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, имеющих территории, загрязнённые диоксидами и диоксиноподобными токсикантами, и производства, являющиеся источниками их поступления в окружающую среду, разработать и утвердить в 1996-1997 годах по согласованию с Министерством охраны окружающей среды и природных ресурсов Российской Федерации и Государственным комитетом санитарно-эпидемиологического надзора Российской Федерации целевые региональные программы неотложных мер по снижению воздействия диоксинов и диоксиноподобных токсикантов на окружающую среду и население, предусмотрев привлечение для их финансирования средств бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников». Такие целевые региональные программы в некоторых субъектах РФ были составлены, утверждены и начали выполняться.

Однако постановление не выполнено и, как нас сегодня извещает правительство, «фактически утратило силу в связи с истечением срока действия». Странная для такого уровня важности формулировка. А на территории Республики Татарстан такие «целевые региональные программы» не были даже разработаны, т.е. не были предприняты даже формальные меры к выпол-

нению Постановления... Периодически появляющиеся в печати республиканских целевых программах «о мерах экологической безопасности», «развитии воздухохозяйственных комплексов» и других с подобными названиями документов о диоксидах не упоминается.

Нет упоминания о диоксидной опасности и в «экологической» литературе, подготовленной и изданной с участием самых высокопоставленных природоохранных чиновников и уважаемых специалистов Республики Татарстан за последние 20-30 лет. Нет и попытки исследовать и высветить возможные связи между данными Минздрава о росте онкологических заболеваний в республике за последние 10-15 лет катастрофическими темпами и наличием диоксинов и диоксиноподобных ксениобиотиков в питьевой воде, пищевых продуктах и в воздухе.

Мало этого, наши власти пытаются повесить на город ещё один катастрофический источник диоксинов – мусоросжигательный завод. Эта тема заслуживает отдельной серьёзной статьи. А между тем, для Республики Татарстан и города Казани, где основные источники водоснабжения загрязнены сбросами всей химической промышленности Западного Урала (реки Вятка и Кама), а так же предприятий Волжского бассейна выше Казани, проблема диоксинов имеет особое значение.

Вернёмся к старой проблеме, ставшей уже родной и домашней. Проблема содержания диоксинов в так называемой «питьевой воде» городского водопровода.

На регулярные попытки общественности и специалистов обратить внимание властей города и республики на неотвратимые угрозы, жителям города чиновники докладывают об очередных успехах в освоении миллиардных средств сегодня и завтра (отныне и присно... и во веки веков...) на «улучшение» работы Волжской станции водоподготовки.

Письма-обращения по этой проблеме на имя всенародно избранного президента его аппаратом, по известному принципу курятника перепедаются в нижесидящие учреждения, пока не дойдёт до чиновников муниципального образования города с резолюцией «для сведения».

Вот конкретные вопросы по теме диоксинов в питьевой воде:

Окончание на 8 стр.

Окончание статьи «ИНОРОДНЫЕ ДИОКСИНЫ И РОДНЫЕ ЧИНОВНИКИ». Начало на 7 стр.

— что изменилось, хотя бы с 2005 года, в вопросе улучшения качества питьевой воды в Казани?

— какие меры предусматриваются и планируются для избавления жителей города от отравления диоксинами и снабжения питьевой водой по цивилизованным стандартам, качественно, надёжно?

А вот хитромудрые ответы помощников Главных советников по отделу писем. Все они повторяются слово в слово, почему? — потому что копируются с компьютерных файлов предыдущих ответов.

«Сообщаем Вам, что Ваше обращение нами получено и 16.10.2009г. в соответствии со ст. 8 Федерального закона от 2 мая 2006г. № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" направлено по подведомственности Руководителю Исполнительного комитета муниципального образования г. Казани Р.Т. Бурганову с просьбой рассмотреть и дать Вам ответ.

Разъясняем, Ваше предыдущее обращение было направлено Министру строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан М.Ш. Хуснуллину и Руководителю Исполнительного комитета муниципального образования г. Казани Р.Т. Бурганову для сведения в строгом соответствии с действующим законодательством».

Как видите, всё «в строгом соответствии» и поэтому вполне закононо. А законы чиновники устанавливают сами. И понятно в чью пользу.

Чиновник сообщает, что письмо передано «ниже» для сведения и закрывает вопрос, т.е. снимает с контроля и отчитывается, что по обращению меры приняты. А нижеисидящий чиновник не обязан отвечать, он получил это письмо просто для сведения. Он тоже выполнил свою работу — принял письмо к сведению. Вот какая оригинальная схема выполнения поручений президента. Это чисто наше, суверенное ноу-хау. Такая хитромудрая комбинация чиновничьего эпистолярного жанра под силу только нам — потомкам алтайских тюрки.*

Не зря же наши предки прославившиеся креативной изобретательностью и фантазией — безграничной как родные степные просторы. Зажатым морскими берегами отпрысками западноевропейских кроманьонцев такое не по зубам. Попутно возникает ещё один серьёзный вопрос.

Активно участвуя в выборах через каждые четыре года, гражданин-налогоплательщик (да хотя бы и пенсионер) отдаёт свой голос за работающего президента республики. Кандидат агитирует электорат, обязуется гарантированно защищать конституционные права и кланяться гражданам. А отписки на свои обращения на имя президента граждане получают от имени и за подписью господ Главных Советников отде-

лов писем, Коммунальных Начальников и пр. Почему так? На какой основе они узурпировали право президента на подпись? Народ их не выбирал.

Защищая интересы хозяев государства, чиновники в самой наглой форме бесконечно отказывают в проведении митингов против разрушения бесценной вертикали власти и строительства мусоросжигательного завода. Позволяют себе нарушать базовые конституционные права граждан. Куда же сморит гарант региональной конституции и его мудрейший учитель — Госсветник?

Последние новости (из некоторых городов Подмосковья (Волоколамск и др.) о последствиях неправильного решения проблем обработки мусора показывают, что при сложившейся системе безответственности чиновников перед народом наши города станут экологически непригодными для проживания.

Почему же наши чиновники позволяют такой беспредел в отношении людей?

Почему? — потому что они под надёжной крышей избавились от всякого контроля со стороны народа. Есть о чём подумать и их хозяевам-работодателям — систему срочно нужно реформировать, реконструировать, лучше менять. Иначе это ни к чему хорошему не приведёт.

Наблюдаемое явление иначе как последствием процесса глубокого взаимопроникновения диоксинов и чиновников-бюрократов и результатом многолетнего, безжалостно вредного воздействия канцерогенов на предполагаемые зачатки интеллекта и умственные способности персон этого сословия объяснить невозможно.**

Власть возвращает, бесконтрольная власть, одобренная диоксинами, разращает беспределю. В своей работе «Как нам реорганизовать Рабкрин» (1922 г.) об этом очень беспокоился и серьёзно предупреждал гениальный организатор В.И. Ленин.

Николай ПЕТРОВ-ТЕКИН, обеспокоенный читатель-налогоплательщик

P.S. Наглецы-беспределушки, как туберкулёзные палочки в человеческом организме, имеются всегда и при всех общественных формациях. Задача иммунной системы общества — держать их под контролем и не дать разгуляться. Иначе — беда.

Жизнь ставит вопросы — общество обязано их решать. Это закон жизни.

P.P.S. Текст был подготовлен в январе 2018 года. С тех пор ни одно республиканское издание не осмелилось принять его к публикации. А ситуация не изменилась. У нас не заскучаешь.

*Не знаем, кто изобрёл этот способ, но его успешно освоила вся ответственная чиновная братия, начиная с администрации президента РФ. (Здесь и далее прим. ред.)

**Гораздо в большей степени, абсолютно подобные диоксины поражают совесть чиновников и «бизнесменов».

ШВЕЙЦАРСКОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ

В.Ю. КАТАСОНОВ

Многие годы хозяева денег (главные акционеры ФРС США и других ведущих западных центробанков) ведут борьбу с наличными деньгами, стремясь полностью заместить их безналичными деньгами, в первую очередь цифровой валютой центробанков (CBDC).

Часть общества вполне позитивно относится к этому замещению. И главный аргумент сторонников «безналичного общества» заключается в том, что безналичные деньги удобнее и безопаснее (сложнее украсть).

Аргументы противников безнала в конечном счёте сводятся к тому, что полное замещение наличных денег безналичными лишило человека остатков свободы. Переход на полный безнал — важная часть проекта построения цифрового концлагеря. А что произойдёт, если, скажем, по тем или иным причинам в стране (городе, районе) исчезнет электричество, без которого все безналичные деньги обнулятся, а безналичные расчёты останавливаются?

По данным Merchant Machine, основанным на опросах общественного мнения в европейских странах, на начало 2021 года наибольший процент жителей, готовых полностью отказаться от наличных денег, был зафиксирован в Венгрии — 44% респондентов. Далее следовали (%): Италия — 41%; Польша — 40%; Испания — 37%; Чехия — 36%; Бельгия — 33%; Франция — 30%; Германия — 30%; Нидерланды — 23; Великобритания — 21.

Даже в странах, где безналичные деньги и расчёты на сегодняшний день имеют явное доминирование, противников полного отказа от кэша достаточно. Чаще всего в список топ-10 самых эмансипированных от нала стран попадают скандинавские страны (Швеция, Норвегия, Финляндия), Австрия, Нидерланды, Испания, Канада, Австралия, КНР, Южная Корея, Япония, США, Франция.

В некоторых странах складывается парадоксальная ситуация: у них довольно высокие показатели использования безналичных (количество дебетовых и кредитных карт в расчёте на 100 тысяч жителей, процент бесконтактных платежей в торговых точках; доля безналичных денег в общей денежной массе и др.), при этом жители хотят иметь гарантию того, что у них всегда будет в кармане бумажные купюры. К таковым странам относят Бельгию, Австрию, Германию и особенно Швейцарию.

Неожиданно пришла позитивная для противников «безналичного рая» новость из Швейцарии. Об этом, в частности, говорится в статье «Швейцария собирается стать первой страной, объявившей вне закона безналичное общество?», опубликованной 18 февраля в издании ZEROHEDGE. Автор статьи Ник Корбишли напоминает об особом консерватизме швейцарцев в денежном вопросе: «Согласно результатам последнего опроса Национального банка Швейцарии, проведённого осенью 2020 года, 97% граждан Швейцарии по-прежнему хранят наличные на повседневные расходы в своих кошельках или дома. Данный показатель значительно выше, чем в большинстве стран». Автор приводит статистическую справку: в Швейцарии 40% платежей всё ещё совершаются наличными деньгами, что выше, чем во многих других европейских странах (в Великобритании около 15%, в Швеции — меньше 10% и в Норвегии 3-4%).

И жители альпийской республики готовы отстаивать своё право на наличные деньги. В феврале общественная группа «Швейцарское движение за свободу» (FBS) объявила о том, что собрала достаточно количество подписей (111 тыс.), чтобы инициировать референдум по вопросу бессрочного сохранения

наличных денег в стране. Автор пишет, что беспокойность судьбой наличных денег особенно возросла после того, когда Национальный банк Швейцарии (НБШ) объявил о планах введения в обращение цифрового швейцарского франка. НБШ, по мнению автора, наверняка, будет обещать, что цифровой франк не будет означать отмену наличного франка, но доверять этим обещаниям нельзя.

Лидер FBS Ричард Коллер без обиняков заявил о причине выдвинутой инициативы: «Очевидно, что... уход от наличных денег решает вопросы прозрачности, простоты и безопасности... Но в это же время появляется огромная опасность тотальной слежки».

Появился ещё один аргумент в пользу сохранения наличных, который до этого казался малозначимым. В Норвегии в мае 2022 года возникла форс-мажорная ситуация, когда карточные терминалы по всей стране не работали в течение нескольких часов и миллионы людей не могли совершать операции. «Кризис с наличными в Норвегии, похоже, подтолкнул правительство и Norges Bank [ЦБ Норвегии] к укреплению кассового обслуживания и права на оплату баннотами и монетами», — отмечается в статье.

Инициаторы референдума настаивают на том, чтобы в швейцарские законы были внесены дополнения, согласно которым в денежной массе республики всегда должен поддерживаться минимальный объём наличных денежных знаков. Автор статьи напоминает, что в Швейцарии сохраняется уникальная в Европе система прямой демократии. Предложения инициативных групп (не менее 100 тысяч подписей), поддержанные на референдуме, должны исполняться законодательной и исполнительной властью альпийской республики. Однако автор добавляет: «Правда, выбор способов их реализации остаётся за правительством и парламентом».

Конечно, надо иметь в виду, что в ходе проведения референдума на граждан Швейцарии будут оказывать сильное давление с тем, чтобы они не поддержали инициативу. Далеко за примерами ходить не надо. В июне 2018 года в альпийской республике проходил референдум по вопросу о суверенных деньгах (Vollgeld). Тогдашнюю инициативу выдвинула и отстаивала швейцарская группа МоМо (Monetae Modestia), учреждённая с целью осуществить в Швейцарии денежную реформу. Её суть сводилась к тому, чтобы запретить частичное (неполное) покрытие обязательств коммерческих банков, которое давало им возможность осуществлять собственную (частную) денежную эмиссию. Группа МоМо тогда разъясняла, что мировой финансовый кризис 2008-2009 гг., который больно ударил и по Швейцарии, стал результатом частной денежной эмиссии. И призвала восстановить суверенную эмиссию, т.е. выпуск денег исключительно Центробанком. Увы, эту здравую инициативу тогда поддержала лишь четверть участников референдума. Роковую роль сыграла мощная агитация швейцарских СМИ, проплаченная банками.

Кстати, автор отмечает, что НБШ уже выступил против инициативы FBS о гарантированном сохранении наличных. А вот бывший заместитель правления НБШ Мартин Шлегель, который уже может свободно высказываться о деньгах, в ноябре прошлого года подчеркнул преимущество наличных. Автор статьи подробно излагает позицию Шлегеля.

Во-первых, управление наличными деньгами проще и понятнее. Вам достаточно открыть кошелек, чтобы понять, можете ли вы позволить себе дополнительные расходы. Поэтому родители дают детям карманные деньги наличными. Если вы рассчитываетесь

пластиковой картой через терминал, то вы видите только сумму, которая будет списана с вашего счёта.

Во-вторых, благодаря простоте использования, наличные деньги позволяют всем людям быть участниками экономики и социальной жизни. Вам не нужна учётная запись или мобильный телефон, чтобы расплатиться монетами или банкнотами. Вам не нужно знакомиться с цифровыми технологиями.

В-третьих, при оплате наличными вам не нужно предоставлять личные данные, такие как имя или номер карты. При электронных платежах сохраняется информация о лице, осуществившем платёж, и о его платёжном поведении.

Шлегель также называет наличные деньги «особенно устойчивыми к кризисам»: «Вы можете расплатиться наличными, даже если сломан платёжный терминал, мобильный телефон не ловит сигнал или нет электричества. Таким образом, наличные деньги — это важное резервное средство в случае локальных или даже глобальных программных сбоев». В целом Шлегель на стороне инициаторов референдума.

Автор статьи отдаёт себе отчёт, насколько трудную задачу поставили перед собой активисты FBS. Сначала надо победить на референдуме. А затем добиваться, чтобы результаты референдума нашли адекватное отражение в решениях всех ветвей государственной власти — законодательной, исполнительной и судебной. Ник Корбишли отмечает: «В Швейцарии результаты референдума не становятся автоматически законом... было множество случаев, когда швейцарское правительство, парламент, суды и официальные учреждения откладывали и/или смягчали нежелательные законы, одобренные общественностью».

Автор статьи подчёркивает, что референдум по вопросу наличных денег в альпийской республике — дело не только одной Швейцарии. Успех или неуспех референдума окажет влияние на другие страны. В других странах общественное мнение по вопросам цифровой валюты и наличных денег откровенно игнорируется властями: «...никого не интересует общественное мнение, будь то Нигерия, Великобритания, США, Россия, Бразилия или еврозона... И именно поэтому то, что происходит в Швейцарии, имеет большой потенциал. По крайней мере, будет публичное обсуждение этого вопроса», — заключает Ник Корбишли. Завершается статья словами лидера FBS Ричарда Коллера: «Если референдум FBS о сохранении наличных денег произойдёт и если правительство примет закон, не слишком смягчая его (два больших «ЕСЛИ»), Швейцария может стать потенциальной «европейским знаменосцем защиты наличных денег».

Несколько слов о ситуации в РФ. В середине февраля 2023 года председатель Центробанка Эльвира Набиуллина назвала долю безналичных расчётов в России: «Что касается доли безналичных расчётов, она у нас выросла, если мне память не изменяет, сейчас в розничном товарообороте это чуть больше 78%. И эта доля, на наш взгляд, может расти, сказала она, добавив, что к концу 2023 года показатель может достигнуть 80%».

Вместе с тем большинство наших сограждан, как показывают опросы общественного мнения, от наличных отказываться не собираются. Количество экономических активны россиян, готовых отказаться от наличных, в июле 2014 года составляло 21%, в марте 2022 года этот показатель упал до 15%.

Удивительная история происходит с просемейным законопроектом №157281-8 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», известный в народе как «законопроект десяти сенаторов» (ранее его называли «законом семи сенаторов»). Как только Дума начинает подбираться к его рассмотрению, тут же оживляется ювенальное лобби, вносит альтернативный законопроект, и родители вынуждены отбивать атаку, а до «10 сенаторов» дело не доходит. Однако в начале марта противники семьи использовали новую тактику, включив «критику справа», в том числе и вполне уважаемых людей, не глубоко разбирающихся в теме и не сумевших разобраться в сути законопроекта. При этом ряд вопросов, поднимавших критиками, справедливо, кое-какие моменты действительно нужно уточнить — чем и пытаются заниматься эксперты родительских организаций, участвующие в разработке этого принципиального документа. РИА Катюша

также статуса «елбасы» (лидера нации). С этого момента в стране будет действовать закон «О президенте Республики Казахстан», который регулирует вопросы статуса всех бывших президентов.

Теперь Нурсултан Назарбаев не будет иметь особого обеспечения, в том числе канцелярии со штатом сотрудников, а также спецподразделений охраны. При этом квартира, государственная дача и автомобиль с водителем останутся, так как предусмотрены законом.

Токаев стал исполняющим обязанности президента Казахстана с 20 марта 2019 года, когда Назарбаев по собственному желанию сложил свои полномочия. В итоге до 2020 года Токаев должен был оставаться врио главы государства, однако 9 апреля 2019-го было объявлено о проведении внеочередных выборов, назначенных на 9 июня 2019-го, на которых он одержал победу.

На следующих выборах 20 ноября 2022 года Токаев снова одержал победу, набрав 81,31%. МК

Бывший президент Дональд Трамп возглавил опрос Конференции консервативных политических действий (CPAC) для выдвижения от Республиканской партии 2024 года. Трамп по-

КОРОЛКО

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

Российские участники списка 500 богатейших людей мира за год конфликта на Украине потеряли \$67 млрд. 23 февраля их совокупный капитал достиг \$339 млрд, и за год он сдулся на 20%. Темпы, с которыми российские миллиардеры теряли богатство, оказались вчетверо выше остальных участников списка.

Самый значимый удар пришёлся по состоянию Алексея Мордашова, основного владельца «Северстали». После начала вторжения он обеднел на \$6,7 млрд. Председатель правления НЛМК Владимир Лисин за год потерял \$5,8 млрд.

Российские нефтяные компании получили указание резко сократить поставки, чтобы убрать наветс предложения и приподнять цены на сорт Urals, упавшие до минимумов со времён пандемии.

В марте отгрузка нефти из западных портов России — в Балтийском и Чёрном море — сократится на 25%. План экспорта из Приморска, Усть-Луги и Новороссийска составляет всего 2,24 млн баррелей в сутки против почти 2,9 млн в феврале.

С 1 сентября этого года российские больницы и поликлиники смогут использовать для ремонта иностранной медтехники неоригинальные запчасти. Это, как следует из опубликованного на портале regulation.gov.ru проекта приказа Росздравнадзора, позволит снизить риски «дальнейшего санкционного давления» на Россию. Сейчас, как следует из анализа рынка медоборудования, проведенного аналитической компанией МЕДИТЭК, доля отечественных производителей составляет не более 20–30%.

В России заработала система автоматического поиска запрещённого контента «Окулус». Она автоматически будет отслеживать экстремистский и другой запрещённый контент. Эксперты оценивают стоимость внедрения «Окулуса» примерно в 1,5 миллиарда рублей.

Система анализирует более 200 тысяч изображений в сутки, выискивая в них такие правонарушения, как экстремистская тематика, призывы к массовым незаконным мероприятиям, суициду, пронаркотический контент, пропаганда ЛГБТ и др.

Ирония судьбы. Иран поставляет вооружение России, а американцы рассматривают возможность передачи Украине тысячи единиц вооружений и более миллиона боеприпасов из Ирана. Это то самое вооружение, которое иранцы поставляли повстанцам-хуситам во время гражданской войны в Йемене и которое в итоге попало в руки американцев.

По словам неназванных представителей администрации США, обсуждается передача Киеву 5 тысяч штурмовых винтовок, 1,6 миллиона патронов для стрелкового оружия, небольшого количества противотанковых ракет и более 7 тысяч взрывателей.

Средства на иностранных счетах россиян приближаются к \$100 млрд. Politkrem

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс ПН295
e-mail: gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-62381

Учредитель
Александр Леонидович МЕЛЛЕР
Главный редактор
Вячеслав Иванович ДУШКИН

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несёт ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.

Адрес редакции:
127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.
Лобанову Сергею Владимировичу
Телефоны редакции:
8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать
17.03.23 в 14.00
Номер подписан
17.03.23 в 13.57
Заказ №
Тираж 3 000
Цена свободная